

---

# **Participatory Self-Assessment of the REDD+ Readiness Package in the Democratic Republic of the Congo**

---

**Final Report**

**National REDD+ Coordination**

March 2015



# Table of Contents

<b><u>1 INTRODUCTION</u></b>	<b>4</b>
<b><u>2 STRATEGIC VISION OF REDD+ IMPLEMENTATION IN THE DRC</u></b>	<b>6</b>
<b><u>3 SUMMARY OF THE REDD+ READINESS PROCESS</u></b>	<b>9</b>
<b>3.1 COMPONENT 1A: REDD+ READINESS ORGANIZATION AND CONSULTATION</b>	<b>11</b>
<b>3.2 SUB-COMPONENT 1B. CONSULTATION, PARTICIPATION, AND OUTREACH</b>	<b>14</b>
<b>3.3 SUBCOMPONENT 2A. ASSESSMENT OF LAND USE, LAND-USE CHANGE DRIVERS, FOREST LAW, POLICY, AND GOVERNANCE</b>	<b>17</b>
<b>3.4 SUBCOMPONENT 2B. STRATEGY OPTIONS</b>	<b>18</b>
<b>3.5 SUBCOMPONENT 2C. IMPLEMENTATION FRAMEWORK</b>	<b>19</b>
<b>3.6 SUBCOMPONENT 2D. SOCIAL AND ENVIRONMENTAL IMPACTS</b>	<b>21</b>
<b>3.7 COMPONENT 3: REFERENCE LEVEL</b>	<b>22</b>
<b>3.8 SUBCOMPONENT 4A: NATIONAL FOREST MONITORING SYSTEM</b>	<b>24</b>
<b>3.9 SUBCOMPONENT 4B: INFORMATION SYSTEM FOR MULTIPLE BENEFITS, OTHER IMPACTS, GOVERNANCE, AND SAFEGUARDS</b>	<b>27</b>
<b><u>4 REPORT AND RESULTS OF THE PARTICIPATORY SELF-ASSESSMENT PROCESS</u></b>	<b>28</b>
<b>4.1 REPORT ON THE CONSULTATION PROCESS</b>	<b>28</b>
<b>4.2 RESULTS OF THE PARTICIPATORY SELF-ASSESSMENT</b>	<b>32</b>
<b><u>5 WORK PROGRAM TO CONSOLIDATE THE REDD+ READINESS PHASE</u></b>	<b>43</b>
<b><u>6 CONCLUSION</u></b>	<b>47</b>
<b><u>7 BIBLIOGRAPHY</u></b>	<b>48</b>
<b><u>8 ANNEXES</u></b>	<b>49</b>
<b>8.1 ANNEXE 1 : SOUMISSION DES PAYS DU BASSIN DU CONGO AU SBSTA 24</b>	<b>49</b>
<b>8.2 ANNEX 2: SUMMARY OF RECOMMENDATIONS FROM THE MID-TERM PROGRESS REVIEW</b>	<b>55</b>
<b>8.3 ANNEX 3: SUMMARY OF REDD+ CONSULTATIONS ON REDD+ READINESS STRATEGY DOCUMENTS IN DRC</b>	<b>57</b>
<b>8.4 ANNEXE 4 : DISBURSEMENT RATE OF THE FCPF GRANT</b>	<b>60</b>
<b>8.5 ANNEX 5: ECONOMIC GOVERNANCE MATRIX: REDD+ MEASURES</b>	<b>61</b>
<b>8.6 ANNEXE 6 : LISTE DES PARTICIPANTS AUX CONSULTATIONS DU DOSSIER PRÉPARATOIRE</b>	<b>66</b>
<b>8.7 ANNEXE 7 : COMPTES RENDUS DES CONSULTATIONS DU DOSSIER PRÉPARATOIRE</b>	<b>92</b>
<b>8.8 ANNEXE 8 : ARTICLE PUBLIC SUR L'ATELIER DE VALIDATION DU DOSSIER PRÉPARATOIRE</b>	<b>119</b>
<b>8.9 ANNEXE 9 : COMMUNIQUE FINAL DE L'ATELIER NATIONAL DE VALIDATION DU DOSSIER PRÉPARATOIRE</b>	<b>120</b>

## ACRONYMS

AFOLU	Agriculture, Forestry and Other Land Use
CN-REDD	National REDD+ Coordination
COMIFAC	Central African Forest Commission
CONAREF	National Land Reform Commission
CTR	Technical Committee for Reform Monitoring and Evaluation
DDD	Directorate for Sustainable Development
DFID	Department for International Development
DIAF	Directorate of Forest Inventories and Management
DRC	Democratic Republic of the Congo
EITI	Extractive Industries Transparency Initiative
ER-PIN	Emission Reduction-Program Idea Note (Mai-Ndombe)
ESMF	Environmental and Social Management Framework
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility
FIP	Forest Investment Program
FLEG	Forest Law Enforcement, Governance and Trade
FPIC	Free, Prior, and Informed Consent
GIZ	German Agency for International Cooperation
GPRSP-II	Second Growth and Poverty Reduction Strategy Paper, 2011 -2015
GTCR	Working Group on Climate and REDD
IEC	Information, Education, and Communication
JICA	Japanese International Cooperation Agency
MEDD	Ministry of Environment and Sustainable Development
MRV	Measurement, Reporting, and Verification
NFMS	National Forest Monitoring System
NGO	Non-Governmental Organization
PREREDD	REDD+ Institutional Capacity-Building Project for Sustainable Forest Management in the Congo Basin (PREREDD)-COMIFAC
REDD+	Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation, including Sustainable Forest Management, Sustainable Forest Conservation, and Increased Carbon Stocks
REPALEF	Network of Indigenous Peoples for the Sustainable Management of Forest Ecosystems in the DRC
R-PP	Readiness Preparation Proposal for REDD+
SBSTA	Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice
SESA	Strategic Environmental and Social Assessment
SIS	Safeguards Information System
UNDP	United Nations Development Program
UNEP	United Nations Environment Program
UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
UN-REDD	United Nations Programme on REDD+
WCS	Wildlife Conservation Society
WWF	World Wildlife Fund

# 1 Introduction

Reducing emissions from deforestation and forest degradation (REDD+) in developing countries is a major topic in current international climate change negotiations. REDD+ is based on the principle of providing financial incentives for the reduction of greenhouse gas (GHG) emissions from deforestation and forest degradation. This idea, which was not included in the first phase of the Kyoto Protocol negotiations, was introduced by Papua New Guinea and Costa Rica on behalf of the Coalition for Rainforest Nations at the 11th Conference of the Parties (COP-11) of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), held in Montreal in 2005. ***The Democratic Republic of the Congo (DRC), a member of the Coalition for Rainforest Nations along with Papua New Guinea, therefore began its participation in the REDD+ process as far back as 2005.***

The DRC has provided ongoing support for the development of this process. It has actively contributed to the drafting of proposals by the Central African Forest Commission (COMIFAC) prepared for the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice (SBSTA) of the UNFCCC and made a major initial contribution in April 2006 (Annex 1) that summarizes the principles supported by the country since the COP-11. It has never violated these principles since that time. It is this reference document that has guided and continues to guide the DRC in its daily work. Since 2009, this process has been spearheaded by the Ministry of Environment and Sustainable Development (MEDD) through the National REDD+ Coordination (CN-REDD), with the assistance of the United Nations REDD+ Program (UN-REDD) and the Forest Carbon Partnership Facility (FCPF) managed by the World Bank.

The DRC's REDD+ Readiness Preparation Proposal<sup>1</sup> (R-PP) was approved in March 2010<sup>2</sup> by the FCPF Participants Committee and the UN-REDD Policy Board. This approval paved the way for the release of US\$8.9 million in funding (FCPF: US\$3.4 million, UN-REDD: US\$5.5 million). The FCPF grant essentially supported components 1a, 1b, 2b, 2c, and 2d of the R-PP. The UN-REDD program focused on components 3 and 4 of the R-PP. To strengthen and complete the readiness phase, the DRC benefitted from additional funds<sup>3</sup> from the FCPF Readiness Fund (US\$5.2 million), based on an independent mid-term evaluation conducted in May 2012. The corresponding grant agreement was signed in January 2014. The main goals of the additional grant were to:

- (i) Complete the REDD+ readiness phase, based on the criteria and indicators in the Readiness Package Assessment Framework;
- (ii) Operationalize the implementation tools, including the measurement, reporting verification (MRV) system, the national REDD+ registry, the REDD+ safeguards instruments, the benefit-sharing mechanism, and the feedback and grievance redress mechanism;
- (iii) Ensure REDD+ deployment in the provinces.

---

<sup>1</sup> The DRC received a US\$200,000 grant from the FCPF Readiness Fund in order to prepare its REDD+ Readiness Plan. The grant agreement is dated March 19, 2009.

<sup>2</sup> Decision PC/5/2010/1 of the FCPF Participants Committee meeting of March 22 and 23, 2010, La Lope National Park, Gabon.

<sup>3</sup> Decision PC/13/2012/3 of the FCPF Participants Committee meeting of October 2012, in Brazzaville, Republic of Congo.

***Work is at an advanced stage and 10 years after it became involved in the REDD+ process, the DRC is now in a position to submit the participatory self-assessment of its REDD+ Readiness Package, which it considers to be fully developed and adequate to undertake the investment and performance-based payment phases awaited since 2005.***

## **2 Strategic Vision of REDD+ Implementation in the DRC**

### **Affirmation on Sustainable Development and the Green Economy**

The world is facing numerous challenges—an economic and financial crisis, food security and energy challenges, a demographic explosion, diplomatic and security crises related to the surge in extremism, a growing scarcity of natural resources, overexploitation of fishing resources, climate change, massive biodiversity loss, pollution. All these challenges are converging and, taken together, pose a threat to the development models recommended thus far. Our societies and economies must transition toward more sustainable development models. The situation is pressing—creating the green economy is therefore the challenge of the 21st century.

Cognizant of the risks and opportunities involved in this paradigm shift, the DRC views the environment and efforts to combat climate change as one of the strategic areas of its national policy. This approach was evident in the drafting of its 2011-2015 Growth and Poverty Reduction Strategy Paper<sup>4</sup> (GPRSP-II). Protecting the environment and combating climate change were jointly identified as one of the four pillars of development in the DRC, alongside:

- Strengthening governance and peace-building;
- Diversifying the economy, accelerating economic growth, and promoting employment;
- Improving access to basic social services and strengthening human capital.

The President of the Republic, Joseph Kabila, is fond of reiterating these national priorities at public events. He has always accorded priority to protecting the environment and combating climate change. Consequently, in the context of a High-level Forum on Climate Change (October 2011), the audience could hear the voice of the President himself when he stated: “Today I call on you to go one step further and engage in a true partnership aimed at achieving green growth in the Democratic Republic of Congo, linking the protection of the forest, efforts to combat climate change, and work aimed at sound, rapid, and sustainable economic and human development.”

### **The REDD+ Mechanism Supporting Sustainable Development in the DRC**

Combating climate change is viewed as a global priority by the international community. As deforestation accounts for one-sixth of global greenhouse gas emissions, the international community had reason to consider establishing a specific mechanism dedicated to the forestry sector. This is the backdrop against which the REDD+ mechanism was established, under the leadership of the UNFCCC.

---

<sup>4</sup> Growth and poverty reduction strategy papers are prepared by the International Monetary Fund (IMF) member countries following an extensive consultation process with the stakeholders and development partners, including the World Bank and IMF. These papers are included in annual progress reports and outline the macroeconomic, structural, and social policies conducted by countries to support growth and poverty reduction, as well as external financing needs and the main sources of financing in this area. GPRSP-II documents may be obtained upon request from publications@imf.org or directly on the IMF website <http://www.imf.org>.

The REDD+ mechanism seeks to provide financial incentives for forest countries that reduce deforestation and degradation of their forests and/or increase forest carbon stocks.

With 155 million hectares of tropical forests, the DRC could potentially become a big contributor to greenhouse gas emissions. However, cognizant of the global challenges and confident that the international community has the capacity to provide financial support for its efforts, the DRC finally embarked (in 2005) on a development path that respects the forest cover. As the DRC is adhering to the REDD+ process, it also expects the international community to recognize its efforts and to take into account the seven guiding principles in REDD+ development and in international discussions. These principles are set forth in the April 2006 document submitted by COMIFAC to the UNFCCC's SBSTA (cf. Annex 1) and are listed below:

***Real Benefits for the Climate***  
***Common but Differentiated Responsibilities***  
***National Sovereignty and Sustainable Development***  
***Equity***  
***Cost Effectiveness***  
***Additional Financial Resources***  
***Need to Act Quickly while Protecting the Integrity of Existing Mechanisms***

In addition to combating climate change, the protection of the Congolese forests in the context of the REDD+ mechanism facilitates an intersectoral dialogue conducive to shaping sectoral policies that respect biological diversity and the wellbeing and development of the rural population who depend on the forests.

Consequently, REDD+ must be understood as a financial mechanism that seeks to promote the protection of the forest based on a holistic approach to development and poverty reduction.

Great progress has been made in this process since 2005. This includes, but is not limited to, the national consensus on the drivers of deforestation, the validation of the Forest Investment Program's (FIP) Investment Plan, the drafting of the National REDD+ Strategy Framework, the establishment of the National REDD+ Fund (2012), the inclusion of REDD+ in DRC's Economic Governance Matrix<sup>5</sup> (May 2013), the acceptance of the Mai-Ndombe Emission Reduction Program in the pipeline of FCPF Carbon Fund (April 2014), and the validation of the REDD+ social and environmental safeguard instruments by the World Bank (January 2015). These achievements are all the result of participatory processes that have fostered ownership of the REDD+ process by all relevant stakeholders.

This report outlines the progress made in the REDD+ readiness phase since 2009, based on the 34 criteria and indicators set forth in the Readiness Package Assessment Framework. However, it must be stressed that the current assessment of the Readiness Package is not an end in itself, but rather an indication of the progress made to date, given that the country's REDD+ readiness is a process of ongoing improvement. Excellence has no limit.

---

<sup>5</sup> The Economic Governance Matrix contains criteria and indicators negotiated between the Government of the DRC and the World Bank Group. It is a useful tool that facilitates tracking of the DRC's progress in areas considered critical for its development and provides a framework for discussions between the DRC and the World Bank Group on the priority sectors in which assistance is needed.

## 2013-2014: A Pivotal and Critical Period!

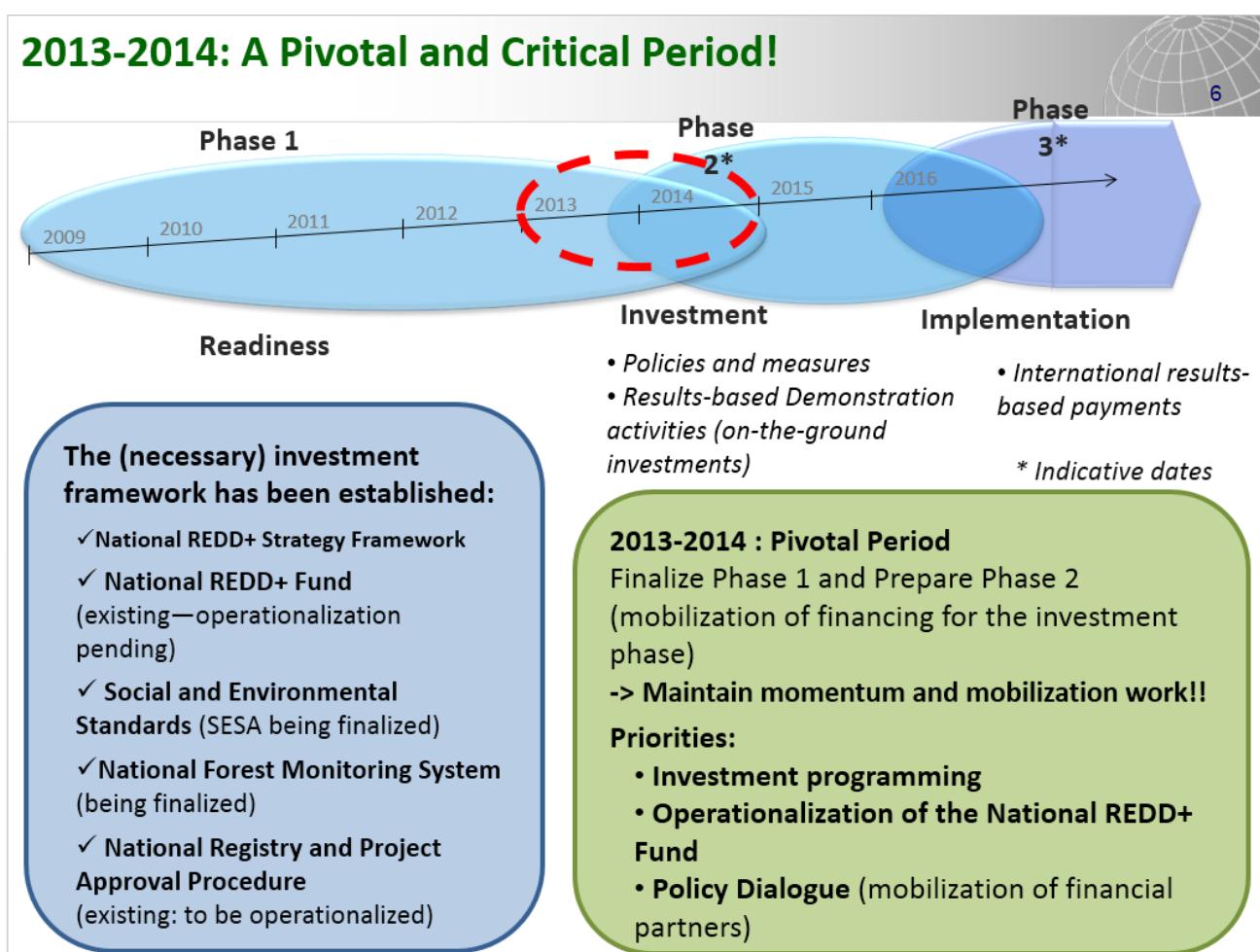


Figure 1: The DRC between REDD+ phases 1 and 2

In 2013 and 2014, the DRC finalized most of the fundamental elements of the national REDD+ infrastructure, which is necessary and ample for the conduct of possible carbon transactions within a secure social and environmental framework. ***Having made this progress, the DRC now considers itself ready for the next steps. It now awaits the blessing of the FCPF Participants Committee to move on with investments and programs for performance-based payments. This would represent a fair recognition and return after 10 years of work on the REDD+ process.***

### 3 Summary of the REDD+ Readiness Process

This REDD+ readiness document, as proposed by the DRC, takes stock of the progress made with the REDD+ process since the country obtained initial financing on March 19, 2009. Figure 2 below presents a summary of how the REDD+ process has been implemented in the DRC. It is important to note that the FCPF Participants have had the opportunity to express their views throughout the process. A review took place in 2012 during the mid-term review of the first readiness grant, based on the independent assessment prepared in the summer of 2012 (cf. Annex 2).

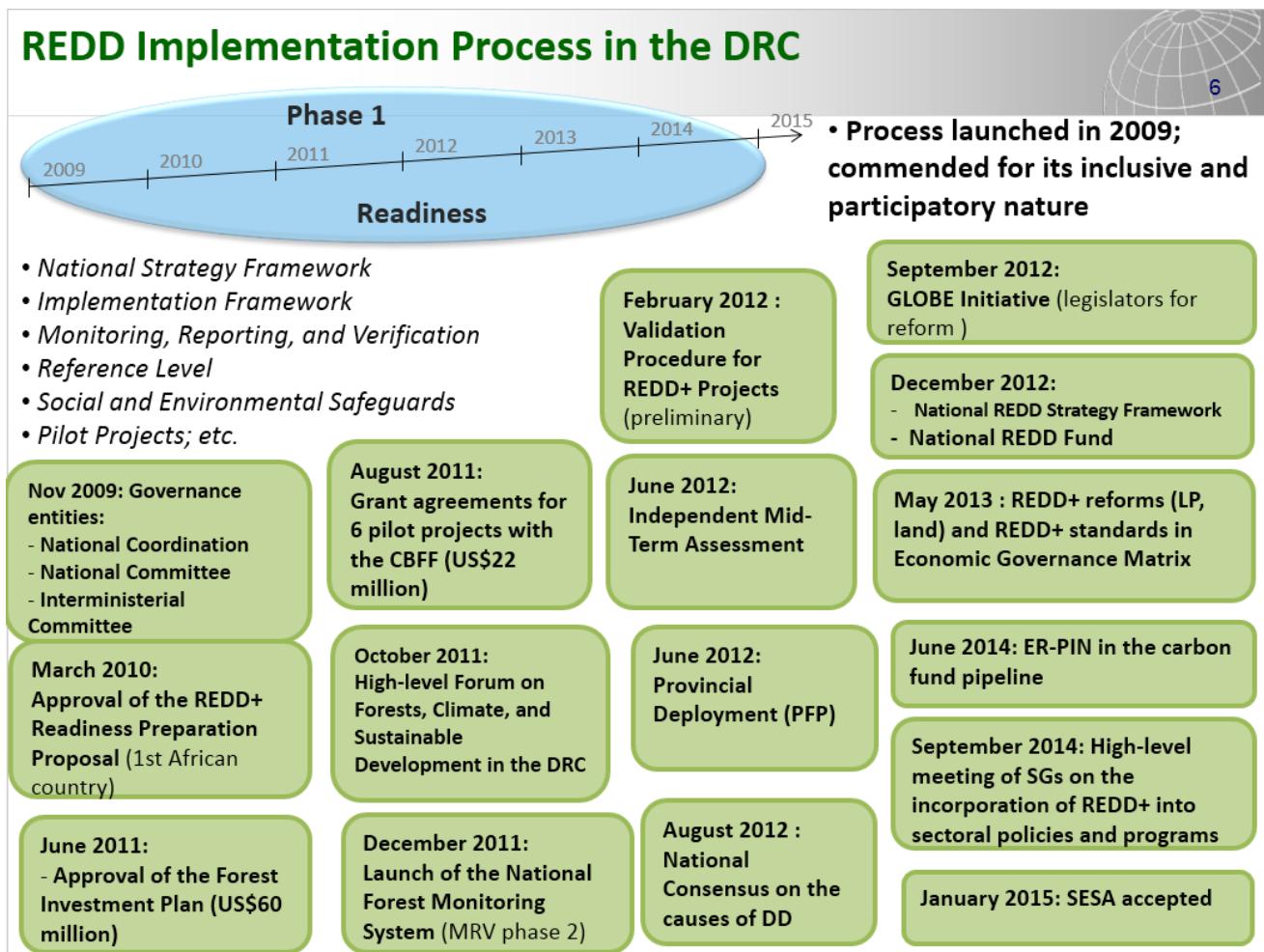


Figure 2: Implementation of the REDD+ process in the DRC

This REDD+ Readiness Package is the result of a participatory self-evaluation of the REDD+ process in the DRC. It reflects the consensus emerging from all the consultations with relevant REDD+ stakeholders in the DRC. Of the 34 criteria in the Readiness Package Assessment Framework (see Table 1 below), significant progress has been made with 26 criteria (marked in green) and satisfactory progress with 8 criteria (marked in yellow). It should be noted that none of the progress indicators points to the need for further major improvements (orange) or to a lack of demonstrated progress at this stage (red).

**Table 1 : Summary of the stakeholder consensus resulting from the participatory self-assessment**

No.	Criteria	Assessment
1	Accountability and transparency	
2	Operating mandate and budget	
3	Multi-sector coordination mechanisms and cross-sector collaboration	
4	Technical supervision capacity	
5	Funds management capacity	
6	Feedback and grievance redress mechanism	Yellow
7	Participation and engagement of key stakeholders	
8	Consultation processes	
9	Information sharing and accessibility of information	Yellow
10	Implementation and public disclosure of consultation outcomes	
11	Assessment and analysis	
12	Prioritization of direct and indirect drivers/barriers to forest carbon stock enhancement	
13	Links between drivers/barriers and REDD+ activities	
14	Action plans to address natural resource rights, land tenure, governance	
15	Implications for forest law and policy	
16	Selection and prioritization of REDD+ strategy options	
17	Feasibility assessment	
18	Implications of strategy options on existing sectoral policies	
19	Adoption and implementation of legislation/regulations	
20	Guidelines for implementation	
21	Benefit-sharing mechanism	Yellow
22	National REDD+ registry and monitoring system	Yellow
23	Analysis of social and environmental safeguard issues	
24	REDD+ strategy design with respect to impacts	
25	Environmental and social management framework	
26	Demonstration of methodology	Yellow
27	Use of historical data and adjustment for national circumstances	Yellow
28	Technical feasibility of the methodological approach, and consistency with UNFCCC/IPCC guidance and guidelines	Yellow
29	Documentation of monitoring approach	
30	Demonstration of early system implementation	
31	Institutional arrangements and capacities	
32	Identification of relevant non-carbon aspects, and social and environmental issues	
33	Monitoring, reporting and information sharing	Yellow
34	Institutional arrangements and capacities	

### **3.1 Component 1a: REDD+ Readiness Organization and Consultation**

#### **Management and Implementation of the Process (Institutional Arrangements)**

Institutional arrangements for REDD+ were set forth in 2009 by a Prime Minister's Decree (ref.: [Decree](#)). It establishes a National Committee (ref.: [Decision](#)) and an Interministerial Committee (ref.: [Decision](#)). These committees constitute, respectively, the decision-making and steering entity of the REDD+ process and the planning entity for REDD+ activities. The CN-REDD is responsible for the implementation of their day-to-day decisions. Although the National and Interministerial Committees are currently not very active, the different ministries and civil society have been involved to a great extent in major decisions and strategic guidelines. High-level government commitment has also been demonstrated on a continuous basis. Participation at all levels has played a decisive role in the development of the REDD+ process in the DRC. The following achievements illustrate the commitment and broad participation: the validation of the National REDD+ Strategy Framework by the Council of Ministers, the consultations with the 16 Thematic Coordination Groups (TCGs, later reduced to seven in the interest of greater efficiency) during the drafting of the National REDD+ Strategy and specific management frameworks related to environmental and social safeguards, and the ongoing dialogue with the Technical Cooperation Committee of Secretaries General (TCC/SG) of the public administration.

Recognition of the weaknesses of these two committees (National and Interministerial) recently led the MEDD to initiate a review of the REDD+ institutional arrangements. It is foreseen to establish a single, high-level steering committee that brings together all the sectoral ministries under the chairmanship of the MEDD. Considering that the new steering committee is not under the chairmanship of the Ministry of Finance, discussions are under way to specify the cooperation modalities between the high-level committee and the National REDD+ Fund, which is chaired by the Ministry of Finance. Once the modalities of cooperation have been clarified, the DRC will have effective and operational institutional arrangements in place that permit the country to implement the investment and performance-based payment phases in a serene manner.

During the consultations, the stakeholders confirmed that after a transition period following the end of the UN-REDD Program, the CN-REDD (ref.: [REDD organizational chart](#)) is now functioning in an effective and transparent manner (cf. Annex 3). Most decisions and activities are the result of a consensus reached with the stakeholders based on prior consultations. The CN-REDD has the capacity to finalize the operationalization of all the REDD+ instruments resulting from the readiness phase and to implement them in the context of its general REDD+ supervising role in the DRC. With regard to the transparency of the process, it must be noted that an independent observer has been established, namely the Moabi platform (ref.: [Moabi Presentation](#)). This platform manages, for example, a database related to the drivers of deforestation, which is accessible to the public.

#### **Budget and Funds Management Capacity**

The DRC has developed fiduciary management capacity. This knowledge was acquired through the management of various grants since 2009. The DRC was the first FCPF REDD+ country to have

disbursed the FCPF Readiness Grant of US\$3.6 million. It was also the first FCPF REDD+ country to sign an additional grant agreement of US\$5.2 million (cf. Annex 4). The FIP fiduciary management (US\$60 million) was implemented by the same financial and procurement unit of MEDD, whose capacity was strengthened as a result. The National REDD+ Fund is currently being operationalized. It is envisioned as a long-term national finance mechanism and will benefit from the capacity and national expertise acquired during the readiness phase (ref.: [Terms of Reference](#) and [Manual of Operations](#) of the Fund). UNDP is foreseen to provide technical assistance. An agreement has already been signed between UNDP and the Government of DRC (ref.: [Memorandum of Understanding](#)). Efforts to mobilize financial resources have been undertaken within the DRC as well as internationally in order to ensure that the fund is capitalized and becomes effective quickly.

**Table 2 : REDD+ Readiness Budget**

Period	Budget (in US\$ millions)	Sources of Financing
2009-2012	7.3	UN-REDD
2009-2012	3.6	FCPF1
2011	19.6	CBFF
2011	0.6	ITTO
2012-2015	0.46	COMIFAC
2013	2.5	Norway
2014-2016	5.2	FCPF2
<b>Total</b>	<b>41.66</b>	

### Multisectoral Coordination Mechanism

Since 2009, numerous ad hoc mechanisms have been created to foster intersectoral dialogue around REDD+ objectives. These mechanisms remain in place. One important result is the National REDD+ Strategy Framework, which illustrates best the multisectoral character of DRC's readiness process. The strategy framework has been prepared on the basis of specific multisectoral consultations to serve as a reference document for implementation for all sectoral ministries. With its "green" vision of development, the National REDD+ Strategy Framework is currently providing effective guidance for sectoral policies but also for donors' cooperation programs. The latter are particularly interested in the agricultural, hydrocarbon and land management areas. One should also mention the International REDD+ Summer Universities (three sessions so far) and the Thematic Coordination Groups as mechanisms to foster multisectoral coordination.

The integration of REDD+ into the Economic Governance Matrix, which is tracked by the Technical Committee for Reform Monitoring and Evaluation (CTR), also highlights the intersectoral nature of REDD+. The matrix now covers land tenure reform, land-use planning, and REDD+ standards with respect to the hydrocarbon and mining sectors. The REDD+ measures in the governance matrix can be found in Annex 5 (monitoring as of January 2015). As a result of a high-level meeting of Secretaries General, organized by MEDD in September 2014, convening nine different ministries (Land-use Planning, Land Affairs, Agriculture, Energy, Mining, Hydrocarbons, Planning, Rural Development, and Gender), a road map was produced and a permanent technical collaboration framework was

established to incorporate REDD+ into sectoral policies and programs (ref. [Report](#) and [road map](#)). Moreover, the programs to be financed by the National REDD+ Fund under the oversight of the Ministry of Finance will be selected on the basis of a REDD+ investment plan (which will be finalized soon) in line with the National REDD+ Strategy Framework and the Ministry of Agriculture's investment plan.

## Decentralization of the REDD+ Process

Two provinces (Bandundu and Province Orientale) were consulted and participated in the validation of the National REDD+ Strategy Framework. The decentralization of REDD+ on a wider scale in the provinces was a recommendation of the independent assessment in 2012. The first FCPF readiness grant was used to fund this by putting in place 11 provincial focal points. However, after more than one year of experience in the field, the decentralization across the entire national territory was not considered advisable as it ran the risk of creating too high expectations, monitoring problems and dissemination of conflicting REDD+ messages. The CN-REDD then took a step back and limited the number of these focal points to the main forestry provinces in the DRC and the FIP zones. As a result, the provinces of Bandundu, Kasaï Occidental, Kasaï Oriental, Equateur and Orientale currently have focal points. In addition, the scope of their technical work was enriched by the Forest Law Enforcement, Governance and Trade (FLEGT) agenda initiated by the European Union. With assistance from COMIFAC, the five focal points were deployed to their provinces in 2014. The establishment and testing of multi-actor provincial platforms to develop provincial REDD+ strategies is ongoing. It may be necessary to consider a redeployment depending on the results of the capitalization of the National REDD+ Fund and its corresponding investment plan.

## Feedback and Grievance Redress Mechanism

There are currently no formal procedures in the DRC for the feedback and grievance redress mechanism. However, a number of initiatives have been or are being carried out in the context of pilot projects and the Mai-Ndombe Emission Reduction Program, which is under development. The CN-REDD is currently reviewing all these experiences to assess the strengths and weaknesses. The objective of this activity is to recommend national guidelines based on lessons learned. The Mai-Ndombe Emission Reduction Program (ref. [Terms of Reference](#)) will probably be the first program to implement these new national guidelines, which are expected to be ready in July 2015. Initiatives such as the Moabi platform, which facilitates feedback from the field in a fully transparent manner, could play a key role.

### **Assessment**

Most progress indicators under this subcomponent are green (**significant progress**). The DRC has demonstrated its readiness, both politically and technically, to implement the investment phase and has proven its capability to develop complex programs at large-scale (Mai-Ndombe). Going forward, it will be able to draw on its experience regarding multisectoral dialogue and fiduciary management to manage investments in a coherent, coordinated, and certainly transparent manner, while being mindful of the expectations of the population.

## **3.2 Sub-Component 1b. Consultation, Participation, and Outreach**

### **Stakeholder Participation**

Four main participatory platforms have been established in the DRC and currently serve as the institutional mechanisms for participation and consultation:

- The Working Group on Climate and REDD (GTCR), a platform of civil society organizations including specifically Indigenous Peoples (REPALEF),
- The seven Thematic Coordination Groups (see subcomponent 1a),
- The Technical Cooperation Committee of Secretaries General (see subcomponent 1a), and
- The six working groups for the design of the Mai-Ndombe Emission Reduction Program (ref.: [Mai-Ndombe Framework Document](#)).

Civil society has always been involved in the REDD+ readiness process through the GTCR platform (since 2010). The continuous dialogue with the GTCR has played a central role in all the activities coordinated by the CN-REDD. For example, the GTCR has carried out all the information, education, and communication activities in the three intervention zones of the FIP program. Despite the fact that some frustration or differences occurred at some points, they have hardly jeopardized the fundamental elements and choices made by the MEDD. The GTCR platform itself is subject to internal conflicts due to some dysfunctions. But again, this has not called into question its *raison d'être* and its ability to effectively fulfill its role in providing recommendations. Restructuring efforts are under way with assistance from UNDP and the additional grant from the FCPF Readiness Fund.

It is important to highlight the crucial role of the Indigenous Peoples' Network for the Sustainable Management of Forest Ecosystems in the DRC (REPALEF). It is a member of the GTCR. REPALEF is an advocacy forum for local Non-Governmental Organisations (NGOs) carrying out development projects on behalf of Indigenous Peoples. This platform works closely with the CN-REDD. It has participated in particular in the drafting and validation of the National REDD+ Strategy Framework and in the formulation of safeguard instruments. It is heavily involved with the preparation of the Free, Prior, and Informed Consent (FPIC) harmonized guideline.

The private sector has always maintained a dialogue with the CN-REDD through its representative associations such as the Federation of Enterprises of the Congo (FEC) or the Federation of Logging Industries (FIB). It played a particularly active role in the drafting of the National REDD+ Strategy Framework and the FIP program. It should be noted that the private sector does not have the financial or human resources to monitor all topics during the readiness phase. It has therefore adopted a more eclectic approach focusing on its preferred topics. More recently, an intense dialogue was undertaken regarding the participation of forest enterprises in the Mai-Ndombe Emission Reduction Program. The capacity for low-impact logging in the forest concessions is an important activity for the program.

### **Consultation Process and the Use of its Results**

In general, consultations related to the R-Package confirmed that the REDD+ readiness process was highly participatory, consultative, transparent, and inclusive. Many consultation meetings have been

held on a routine basis or in response to specific needs aimed at harmonizing the different and sometimes divergent points of view. The dialogue has always been maintained and the MEDD has played the role of an arbiter and facilitator when necessary in order to reach a consensus. The results of consultations have been disclosed through validated consultation reports. Annex 3 summarizes the consultation processes for all major REDD+ documents in the DRC. The views of civil society have always been fully taken on board, as evidenced, for example, by the revision of the Decision on the project accreditation procedure as well as the signing of the Decree on community forestry.

The three sessions of the International REDD+ Universities have been very successful (2010: 300 participants, 2011: 800 participants, and 2014: 320 participants) and served to generate national and intersectoral discussion on REDD+ in the DRC by raising awareness among the different stakeholders (sectoral ministries, private sector, civil society, Indigenous Peoples) on the various REDD+ issues (ref.: [Final Communiqué on the Third REDD+ International University Session](#)). It is foreseen to organize an International REDD+ University session every year.

As a follow-up to the interest generated by these forums and in order to promote the deployment process in the provinces, the CN-REDD organized the first session of a Provincial REDD+ University in 2014 in the Bandundu Province with support from the European Forest Institute (EFI). Two other sessions at provincial level are planning for in 2015, one in Kisangani (Province Orientale) and one in Mbuji-Mayi (Province Kasaï Oriental). Additional awareness-raising activities have started in the REDD+ pilot projects. This shows that consultations take place gradually in the entire country in the context of the implementation of the communication plan. The main challenge for awareness-raising lies in effectively mobilizing farmer organizations and preparing concrete and simple information on REDD+ without raising too high expectations.

In order to ensure effective stakeholder participation, the DRC has adopted FPIC principle. The CN-REDD is currently working with a national consultant to compile current experiences on FPIC. The objective is to finalize an FPIC methodological guide in 2015 (ref.: [FPIC Guide](#)) which will be later tested at a number of pilot sites (specifically in the Mai-Ndombe Emission Reduction Program) in order to reconcile theory with practice.

The REDD+ Strategic Environmental and Social Assessment (SESA) in the DRC has also been subject to an extensive consultative and participatory process. Consultation costs have been estimated at US\$400,000. Three levels of consultation have been conducted:

- Stakeholders directly involved in the readiness process of the National REDD+ Strategy Framework,
- Stakeholders playing an important role in the implementation of the strategy,
- Stakeholders likely to be impacted (either positively or negatively) by REDD+.

The results of the consultations involving these three groups are outlined in the SESA report.

## **Dissemination of Information**

The 2013-2017 communication plan, developed with broad stakeholder participation, provides the reference framework for the dissemination of information (ref.: [Communication Plan](#)). This plan is being implemented on a continuous basis and ensures the effective dissemination of information related to all decisions, the production of tools and their implementation. The objective of the communication plan is to ensure that within a five-year period (until 2020), at least 80 percent of the stakeholders take ownership of the REDD+ process. For some issues, the CN-REDD uses the national media and engages in awareness-raising campaigns via radio or television broadcasts. The means of communication are always adapted to the specific target audience. Materials (such as brochures, radio promotions, and audiovisual skits) are systematically translated into local languages. A web portal for the national REDD+ process is under construction and will be up and running by June 2015 on the MEDD website.

### **Assessment**

Most of the progress indicators for this subcomponent are green (**significant progress**), with well-established participatory and consultative mechanisms. In the very near future, online access to information via the planned website and the operationalization of the national REDD+ registry will supplement already existing tools.

### **3.3 Subcomponent 2a. Assessment of Land Use, Land-Use Change Drivers, Forest Law, Policy, and Governance**

#### **Analysis of the Drivers of Deforestation and Links with REDD+ Activities**

This section is focused on the analysis and prioritization of the direct and indirect drivers of deforestation and forest degradation. The key results are as follows:

- [Qualitative analysis of the drivers of deforestation and forest land degradation in a post-conflict DRC](#) (UNEP);
- [Qualitative study on the drivers of deforestation and forest degradation in the Democratic Republic of the Congo](#) (UN-REDD, GTCR);
- [Qualitative study on the drivers of deforestation and forest degradation in the Democratic Republic of the Congo](#) (UCL).

A broad range of local and international actors participated in the activities and national consensus was reached. The GTCR made a significant contribution and facilitated that consensus could be achieved. The National REDD+ Strategy Framework later strengthened and deepened these analyses, resulting in the identification of seven pillars to address the direct and underlying causes of deforestation and forest degradation.

#### **Land Tenure, Governance, and Impact on Forest Policies**

The independent mid-term evaluation (summer 2012) of REDD+ readiness acknowledged the progress made regarding the assessment and analysis of drivers of deforestation, but pointed out also the lack of concrete achievements regarding land tenure reform and land-use planning. The DRC has made progress since that time. ***The most noteworthy achievement is the integration of REDD+ into the Economic Governance Matrix (May 2013)***. Progress is regularly monitored by the CTR under the supervision of the Ministry of Finance. Three measures address REDD+ in the matrix:

- Completion of the conversion process of legal forest titles and efforts to combat illegal logging;
- Enhanced transparency in the forest sector;
- Implementation of the REDD+ process.

The most recent monitoring report of the matrix' indicators as of January 2015 is provided in Annex 5. Launched in 2012, the land tenure reform process got off the ground very slowly. The inclusion of issues such as land-use planning in the Governance Matrix has provided new momentum in the process. The National Commission is gradually being deployed at the provincial and local levels, and a Ministry of Land-use Planning was recently created. Discussions are under way on the appropriate approach for the development of the national land-use plan.

***Attention should also be paid to the Prime Minister's Decree 14/018 of August 2, 2014, establishing the procedures for allocating forest concessions to local communities*** (ref.: [Decree](#)) as well as to the establishment of agroindustrial parks for the promotion of investments.

In the context of forest governance, synergies have been created between the REDD+ and FLEGT processes (see subcomponent 1a on decentralization). In order to combat the illegal logging of timber—one of the direct causes of deforestation in the DRC—and strengthen law enforcement, negotiations have been initiated with the EU for the signing of a Voluntary Partnership Agreement (VPA). Synergies relate to the possible merging of the FLEGT and REDD+ agendas of the provincial focal points. Capacity-building efforts for stakeholders (e.g. January 2013 workshop in Kinshasa) also combine the two agendas.

#### **Assessment**

Progress indicators for this subcomponent are green (**significant progress**). The DRC has completed the analysis of the drivers of deforestation and forest degradation, and has undertaken major reforms in the sector linked to land use and natural resources management (governance). The Economic Governance Matrix is used to monitor progress and facilitates ongoing consideration of corrective measures to ensure prompt achievement of the expected outcomes.

### **3.4 Subcomponent 2b. Strategy Options**

#### **Selection of the Strategy Options**

The activities in the National REDD+ Strategy Framework fall under seven pillars: three sectoral pillars (Agriculture, Energy, Forests) and four enabling pillars (Governance, Demography, Land-use Planning, and Land Tenure). The sectoral pillars seek to address the direct drivers of deforestation and provide measurable emission reductions, while the enabling pillars seek to address a number of underlying causes of deforestation and aim at creating an enabling environment for the development of the sectoral pillars (ref.: [National Strategy](#) and [Appendices](#)). The strategy is the product of choices taken based on numerous in-depth analyses (see subcomponent 2a). It was formulated in a transparent and participatory manner (ref.: [Annex 1 of the National Strategy](#)) and adopted at highest level by the Council of Ministers in November 2012. It is currently the reference document for all multisectoral consultations. It is important to note that the seven strategic pillars incorporate the guidelines of the Second Growth and Poverty Reduction Strategy Paper (GPRSP-II). The SESA was conducted at the same time as the national strategy development phase. The analysis of the social and environmental feasibility of the strategy options was essential and a prerequisite for the selection of the final strategy options. The sectoral policies draw on the National REDD+ Strategy and are being monitored in the context of the Economic Governance Matrix.

#### **Feasibility Assessment**

The national strategy will be implemented specifically during the investment phase. The National REDD+ Fund, as the financial mechanism for the national strategy framework, seeks to launch the investment phase with a priority investment plan totaling US\$200 million under the first capitalization of the Fund (ref.: [Investment Plan](#)). The DRC is currently developing REDD+ idea notes for priority programs to pilot enabling policies and reforms, as well as sectoral investments in agriculture and forests. The Mai-

Ndombe Emission Reduction Program and the FIP programs (ref.: [FIP Investment Plan](#)) will also be among the first major tests of the REDD+ strategy options selected by the DRC.

The CN-REDD is currently putting a monitoring and evaluation system in place for the implementation of the strategy using strategic indicators (ref.: [Strategy Indicators](#)). At the same time, it is monitoring the performance of the six REDD+ pilot projects in order to draw lessons for the future updating of the national REDD+ strategy (ref.: [Annex 7 of the National Strategy](#)). A major forum to leverage these experiences and share lessons learned is foreseen for August 2015. The monitoring and evaluation system is also a tool to help formulate the provincial strategies that are under development. In addition, it facilitates the adjustment of strategic priorities over time based on experiences on the ground in a wide variety of socio-geographic situations. Based on the independent evaluation's recommendations in 2012, the National REDD+ Strategy Framework is expected to be updated on the basis of feedback and experience from specific on-the-ground investments.

#### **Assessment**

The progress indicators for this subcomponent are green (**significant progress**). The DRC has a National REDD+ Strategy Framework that has been approved by the Council of Ministers. Investment programs that are or will be financed provide the opportunity for its implementation. A well-coordinated and effective monitoring and evaluation system has now put the DRC in a position to update the strategy based on experience from implementation on-the-ground.

### **3.5 Subcomponent 2c. Implementation Framework**

#### **Legal and Regulatory Framework**

The DRC is making steady progress in the introduction of instruments needed to effectively implement REDD+. An assessment of the current legal framework can be found in the Environmental and Social Management Framework (ref.: [ESMF](#), Chapter 5). To ensure the establishment and adaptation of a robust legal and regulatory framework for REDD+, the CN-REDD created a partnership with Globe International to promote parliamentary ownership of a legislative reform program. Subsequently, the Legal Support Group (GAJ) was established and the DRC developed an ambitious action plan that covers, among others, land tenure, carbon rights, land-use planning and mainstreaming of REDD+ into the Forest Code. A framework law on the environment was adopted in 2013, and its implementing decrees are being prepared (ref.: [Law on the Environment](#)). This law seeks to harmonize environmental sectoral policies, in particular through the establishment of a National Environmental Agency.

With respect to carbon ownership, the DRC, like most OECD countries, is moving toward state ownership of carbon. The transfer of ownership to stakeholders in the field is foreseen through mechanisms similar to those implemented by OECD countries under the Joint Implementation Mechanisms of the Kyoto Protocol. It is the accreditation of a REDD+ activity that could result in this transfer. In the context of complex programs involving multiple actors, the accreditation should be complemented by a benefit-sharing plan to be developed in compliance with the principles of the FCPF Carbon Fund Methodological Framework and duly validated by the DRC.

## **Benefit-Sharing Mechanism**

A preliminary study on REDD+ benefit sharing was produced in 2011 and helped provide legal guidance on this issue (ref.: [Study on Benefit Sharing](#)). The ongoing development of the Mai-Ndombe Emission Reduction Program entails the development of specific benefit-sharing options. To this end, a consultant is about to develop a national model and guidelines (ref.: [Terms of Reference of the Consultant](#)). The study will be executed over four months and include consultations required for the identification and validation of the recommendations. The Emission Reduction-Program Idea Note (ER-PIN) for the Mai-Ndombe program also provides the guiding principles that should ultimately be applied. Among emission reduction sales, small-scale activities will be promoted with volumes sold identical to those for larger projects. The percentage of credits sold by small-scale project developers (including local communities) will always be higher than that of larger project developers. The other principle entails to defer some sales in order to allow for activities that need more time to mature to benefit from carbon revenues at the same time as activities that reduce emissions more quickly.

## **National Registry and Monitoring System for Activities**

A decision on the project accreditation procedures was enacted in 2011 (ref.: [Decision](#)), and a revision of this decision is being prepared to incorporate civil society recommendations and aspects related to safeguards. A manual of procedures (ref.: [Manual](#)) containing four annexes supplements this decision to guide its implementation (ref.: [Annex on Social and Environmental Guarantees; Annex on Carbon and Socio-environmental Standards](#)). The national REDD+ registry, which is currently under development, will be the publicly accessible tool to pool all information on REDD+ activities from project approval to monitoring and evaluation. The logical and technical architecture is already developed and a firm has been hired to work on the IT programming and to train users of the platform. The registry will demarcate the project areas on a geo-referenced map to avoid double registration of territories. A first version of the registry went online in 2012 but is no longer operational. The shortcomings of this version were collected during a REDD+ working session among stakeholders, held in June 2014 as part of the COMIFAC PREREDD project (ref.: [Report on the Registry](#)). The registry will now be improved to better incorporate the advancements in the REDD+ since 2012 (ref.: [Terms of Reference of the Consultant](#)). The new version will be available in June 2015 and operational by the end of 2015.

### **Assessment**

The progress indicators for this subcomponent are green (**significant progress**). The registry and the benefit-sharing plan are both at a very advanced stage and are expected to be finalized in 2015. The implementation framework should naturally evolve over time, based on the outcomes of projects executed on the ground. The minimum requirements for launching these projects are in place; pilots should now be implemented.

### **3.6 Subcomponent 2d. Social and Environmental Impacts**

#### **Environmental and Social Assessment Process and Management Framework**

The CN-REDD had tasked a firm to guide the Strategic Environmental and Social Assessment (SESA, ref.: [SESA Report](#)). The SESA was conducted in a very participatory manner with a high level of participation from civil society and other relevant stakeholders. The SESA process took place over the course of 2012 and part of 2013 in parallel with the development of the National REDD+ Strategy Framework. The participatory assessment also laid the groundwork for the definition of the seven pillars of the strategy framework and its activities. Certain related risks were identified and recommendations were formulated and taken into account in the design of the strategy. The consultation process is documented in the SESA report.

The SESA process resulted in an Environmental and Social Management Framework for DRC (ESMF, ref.: [ESMF](#)) comprising five specific frameworks that address particular aspects of REDD+ investments:

- [Pests and Pesticides Management Framework](#),
- [Cultural Heritage Management Framework](#),
- [Indigenous Peoples Planning Framework](#),
- [Process Framework](#),
- Resettlement Policy Framework.

These frameworks define the guidelines to be adopted, the specific studies that should be conducted, the compensation to be provided, the procedures to allow people to appeal against the proposed activities, the procedures for managing these appeals, and the monitoring and evaluation process needed to verify the sound implementation of mitigation measures. It should be noted that the DRC is the first country in the world to have REDD+ social and environmental safeguard instruments duly validated by the World Bank (January 2015).<sup>6</sup>

#### **National Standards**

The DRC defined its national social and environmental standards in order to have its own national regulatory framework and ensure mainstreaming of social and environmental considerations in the implementation of REDD+, in full compliance with the Cancun Agreements and the related international regulatory frameworks (ref.: [National Standards](#)). A broad participatory development and capacity-building effort was undertaken with civil society over an eight-month period. The standards contain 7 principles, 25 criteria, and 43 indicators, and cover participation, governance, and transparency, as well as the increase and sharing of the potential social and economic benefits, mainstreaming of gender issues, the promotion of rights, and appeal procedures.

---

<sup>6</sup>Only the Resettlement Policy Framework still requires some further development.

### **Assessment**

The progress indicators for this subcomponent are green (**significant progress**). All of DRC's safeguard instruments have been validated for the incorporation of social and environmental aspects (SESA, ESMF, national standards) into the implementation of REDD+ projects, upon completion of a consultation process that was unprecedented in terms of duration and cost. The operational procedures for the application of these tools have yet to be defined. The CN-REDD is currently working on this. All issues are expected to be clarified by the end of 2015. The tools will then be adapted over time based on feedback.

## **3.7 Component 3: Reference Level**

### **Demonstration of the Methodology**

Standards (provisional version) on forest stratification have been in place in the DRC since November 2014 (ref.: [Operational Guide on Stratification Standards](#)). These standards are a revised version of the Forest Stratification Standards for the Territory published by the Permanent Service for Forest Inventory and Management (SPIAF) in 1981. The corresponding work was supervised by the MEDD's Directorate of Forest Inventories and Management (DIAF) as part of the project to support sustainable forest management in the DRC (AGEDUFOR). In terms of forest features, six types of stands can be identified:

- Shrub savannahs;
- Secondary forests;
- Dense, humid, semi-deciduous primary forests;
- Dense, humid evergreen primary forests;
- Swamp forests;
- Gallery forests.

For each type of forest stand described, subtypes are proposed for a more detailed analysis of vegetation maps, if necessary. The use of these more detailed analyses is optional and is left to the discretion of the project developers. In the case of "secondary forests," for example, three subtypes are proposed:

- Regeneration;
- Young secondary forests;
- Adult secondary forests.

This stratification is the result of numerous trade-offs between technical constraints inherent in satellite image processing (granulometric processing desired), the cost of processing these images, and the desired accuracy of the output data. However, this stratification has enabled the DRC to begin conducting field inventories to determine the carbon content of each type of stand selected. This effort, which is already under way, is focused first on the Bandundu province. The DRC therefore

currently has the foundations and work methodology needed to develop its reference level and its MRV system.

## **Historical Data and Adjustment for National Circumstances**

Since 2009, the DRC has been working on the development of an acceptable reference level that is in compliance with the Durban Agreements. This effort includes the historical analysis of deforestation and prospective modeling of deforestation for the adjustment of the reference level. Among the achievements are:

Activity data:

- The establishment of a forest monitoring laboratory for the creation of the baseline forest map for 1990 and analysis of changes over the 1990-2010 period;
- A biannual reference on the status of the Congo Basin Forests produced by the Central African Forest Observatory (OFAC) with financing from COMIFAC;
- The atlas from the Central African Satellite Forest Observatory (OSFAC), as part of the project to monitor Central African forests using remote sensing data sets (FACET), in collaboration with the Universities of South Dakota and Maryland, on forest cover and changes in forest cover in the DRC for the 2000-2005-2010 period, based on a “wall-to-wall” methodology using Landsat images;
- Work done by the *Université Catholique de Louvain* (UCL) on deforestation and forest degradation, reforestation, and regeneration for the 1990-2000 and 2000-2005 periods;
- Global studies such as Global Forest Change (GFC) by Hansen et al. 2013.

Emission factors:

- The compilation of historical data from forest inventories for the 1970–1990 period, which includes information pertaining to inventories on land use, allocation, and investment.
- The DIAF is about to assess the possibility of gaining access to data from forest enterprises and private inventories as a follow-up to Memoranda of Understanding.

All of these undertakings must now produce a reference scenario for the DRC. To that end, a national workshop held in February 2015 clarified responsibilities and produced a road map for the presentation of a national reference level during the COP-21 to be held in Paris in late 2015. This effort will build on ongoing work related to the development of the Mai-Ndombe Emission Reduction Program. In fact, in the context of the design of the Mai-Ndombe program, a reference scenario is being finalized (June 2015) to pave the way for the launch of the program in 2016. This scenario includes a historical analysis of the planned degradation (logging) for the 2005-2014 and 2003-2012 periods, as well as the rationale for desired adjustments.

## **Technical Feasibility and Compliance with UNFCCC Guidelines**

Technical feasibility has been proven and the DRC is committed to closely following UNFCCC guidelines.

### **Assessment**

The progress indicators for this subcomponent are yellow (**satisfactory progress**). From a scientific standpoint, the DRC will have a robust reference level for the Mai-Ndombe Emissions Reduction Program by the end of 2015. Consistent with the national approach, it will also work towards promptly finalizing the national reference level in the context of the UNFCCC.

## **3.8 Subcomponent 4a: National Forest Monitoring System**

### **Monitoring Methodology and Application**

The DRC's National Forest Monitoring System (NFMS) is the tool used to provide information on the implementation of the national REDD+ strategy. The NFMS is linked to the INPE platform<sup>7</sup> TerraAmazon, which was renamed TerraCongo for the DRC. The platform combines a geographic information system (GIS), image processing, database management, and functionalities for data access. The NFMS has three distinct pillars:

- The Satellite Land Monitoring System (SLMS, TerraCongo)
- The National Forest Inventory (NFI)
- The Greenhouse Gas Inventory (I-GHG)

The DRC is the first country to meet the “Phase 2” compliance requirements. This was achieved in December 2011, when the DRC unveiled its national forest monitoring system during the COP-17 in Durban. The first version of the system is available at <http://www.rdc-snsf.org/>. A video presentation is available at <http://bit.ly/XxN2M6>. The following table summarizes the progress made with these three NFMS pillars:

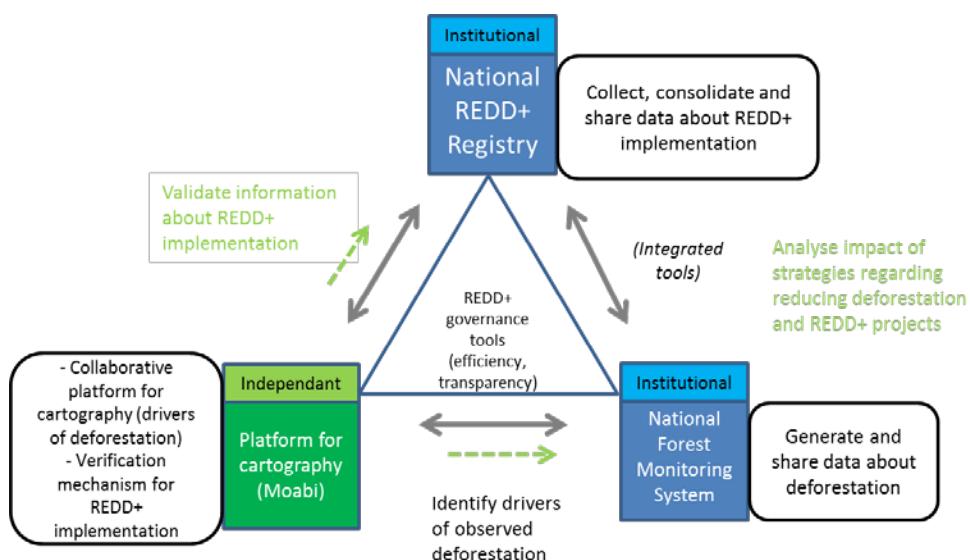
---

<sup>7</sup> National Institute for Space Research, Brazil

**Table 3: Progress made with the three NFMS pillars**

MRV component	Progress made
Satellite Land Monitoring System (SSTS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operation of a website to share information on forest cover trends and forest emissions;</li> <li>- Training and skills development of a team of experts in the areas of remote sensing and GIS, and upgrading of a laboratory at DIAF to monitor forest cover trends;</li> <li>- Design of a method to estimate the forest surface area and identify changes;</li> <li>- Development by the MEDD of a reference forest map for 1990.</li> </ul>
National Forest Inventory (NFI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Development of a pre-inventory: Sampling, for a nationwide assessment of the changes in biomass for each stratum, of 65 test sites and 470 plots. Some 50 percent of the sites have already been assessed by DIAF. The pre-inventory is expected to be completed by mid-2015;</li> <li>- Compilation of historical forest inventory data;</li> <li>- Development by JICA/JAFTA of a forest inventory for the Bandundu province;</li> <li>- Development by the WWF of a carbon map using LiDAR for the entire territory.</li> </ul>
National Greenhouse Gas Inventory (I-GHG) for the AFOLU sector	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preparation of an inventory for greenhouse gases for 2000;</li> <li>- Capacity building and establishment of an I-GHG at the Directorate for Sustainable Development (DDD), including the purchase of equipment</li> </ul>

It should be noted that the NFMS will be connected in the future to the registry and to one or more community and/or public monitoring systems, as illustrated below.



**Figure 3: Monitoring and evaluation tools in the DRC**

A three-year action plan (2015-2018) for nationwide MRV implementation was designed and validated at the end of 2014 (ref.: [MRV Action Plan](#)). While the financing details for this plan still need to be worked out, several options are available and are currently being discussed. Cooperation with Brazil

appears possible. Continuing the COMIFAC's regional MRV project (Congo Basin Forest Fund), with technical support from FAO, is another alternative.

## Institutional Arrangements

The NFMS falls under the administrative supervision of the DIAF (responsible for the NFI and in charge of the SLMS) and DDD (responsible for the I-GHG) of the MEDD. An expansion to include a wider circle of Congolese technical and/or research institutions is under consideration, in particular with the Agronomy Faculty and the University of Kisangani.

In the short term, the DRC has the technical and institutional capacities to operationalize MRV for the Mai-Ndombe Emission Reduction Program. Beyond that, capacity building of the DIAF's teams will be necessary including improving their operational resources.

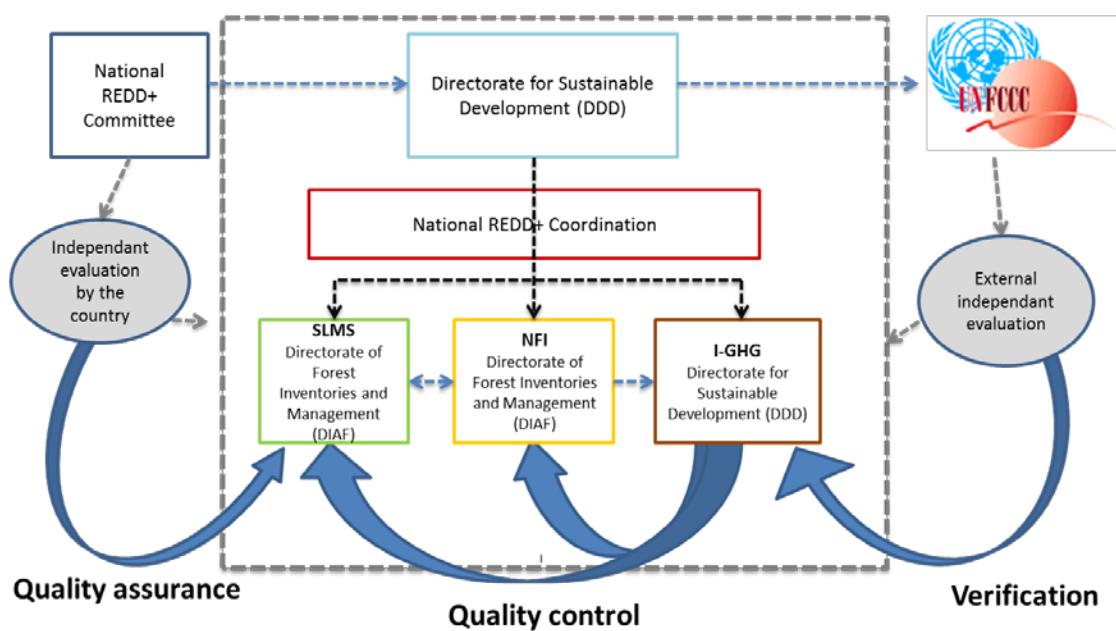


Figure 4: Institutional arrangements for the National Forest Monitoring System

### Assessment

Progress indicators for this subcomponent are yellow (**satisfactory progress**). The DRC is now able to operationalize on a continuous basis a forest monitoring system at the sub-national level and is about to prepare the move towards national level by 2018.

### **3.9 Subcomponent 4b: Information System for Multiple Benefits, Other Impacts, Governance, and Safeguards**

#### **Non-carbon aspects and safeguards information system**

Issues related to non-carbon aspects and safeguards were widely debated in the context of the SESA. The management framework outlines in detail the procedures and institutional arrangements aimed at minimizing social and environmental risks, which could be linked to REDD+ activities. A safeguards information system is under consideration. Several documents are available to inform the development of the system, including the preliminary mapping of multiple benefits (ref.: [Report on Multiple Benefits](#)) and the national social and environmental standards.

#### **Institutional Arrangements**

The safeguards information system will be interconnected with the national REDD+ registry. The grievance redress mechanism(s) and the Moabi platform will be part of the arrangements, specifically addressing issues of REDD+ governance. A committee for the monitoring of risks and co-benefits has been put in place. While this committee needs to be reactivated, it will be responsible for adapting and improving the system in accordance with the needs based on lessons learned from the implementation of initial programs (e.g. FIP, Mai-Ndombe Emission Reduction Program).

#### **Assessment**

Progress indicators for this subcomponent are yellow (**satisfactory progress**). Monitoring procedures have been defined at the national level. A computerized information system for information processing and dissemination remains to be developed.

## 4 Report and Results of the Participatory Self-Assessment Process

### 4.1 Report on the consultation process

A participatory and inclusive approach was envisaged for assessing progress in the REDD+ readiness phase in the DRC. This approach focused on consultations and discussions with all relevant REDD+ stakeholders. The DRC conducted this exercise taking advantage of best practices for participation and consultation using existing institutions (e.g. national civil society platform, CTR), and/or ongoing processes (e.g. launching workshop of the Mai-Ndombe Emissions Reduction Program in Bandundu).

#### Preparation of the Self-Assessment Process

In the context of a World Bank mission to the DRC from October 13-24, 2014, a meeting between the CN-REDD and the mission team helped **define the parameters of the approach** for developing the Readiness Package. The discussion clarified that the Readiness Package is not an end in itself, but an assessment of the progress made thus far. REDD+ readiness in DRC is a process of continuous improvement based on a self-assessment conducted at a particular point in time.

A **facilitator** (Kamathe Katsongo, expert at the CN-REDD) was appointed to ensure a participatory and productive self-assessment process. The facilitator has been working with this entity for almost five years. Based on his experience, credibility among the various stakeholders, and knowledge of the sector and local problems, the facilitator was able to encourage participants to engage and actively participate in the assessment of the DRC's Readiness Package. The facilitator was responsible for the following tasks:

- Organize and supervise self-assessment consultations with the stakeholders,
- Prepare reference documents,
- Draft reports,
- Disseminate information,
- Consolidate the results for national validation, submission of the Readiness Package to the FCPF Participants Committee for its 19<sup>th</sup> meeting (PC-19) to be held in May 2015.

The CN-REDD began with the preparation of a **methodological note** (ref.: [Methodological Note](#)) describing the various phases of the participatory process, including a timetable for the consultations. The note was disseminated to all stakeholders and published on the MEDD and FCPF websites in November 2014. At the same time, the CN-REDD compiled all the documents that could demonstrate the progress made for each criterion of the Readiness Package Assessment Framework. The aim was to gather evidence of progress, such as the National REDD+ Strategy Framework, the report on the SESA process, and the consultation reports. These documents were made available to the public in a Dropbox and on the FCPF website.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> <https://www.forestcarbonpartnership.org/democratic-republic-congo>

**Financing** of the consultations was supported by the FCPF grant (Table 4).

**Table 4: Budget of the FCPF Grant for the participatory assessment for the Readiness Package**

Meeting	Budget in \$US
Civil society	2556
Indigenous Peoples	2000
REDD+ project developpers	2209
Stakeholders from Bandundu province	----
Technical and financial partners	1561
MEDD departments & other sectoral ministries	2556
Technical Committee for Reform Monitoring (CTR)	2459
Technical Cooperation Committee of Secretaries General	2396
National REDD+ Committee	2877
National validation workshop for the Readiness Package	9682
<b>Total</b>	<b>26296</b>

In order to facilitate the consultation process, the CN-REDD prepared a **draft 0 of the self-assessment** in advance (January 2015). This version was essentially a brief overview and summary of the progress made by the DRC during the REDD+ readiness phase, broken down by subcomponent.

## Assessment Process

The CN-REDD organized all consultations in accordance with the projected timetable. Overall, stakeholder participation and engagement were exceptional with active and candid discussions. Each participating entity had also paid particular attention to representation by actors, including women.

The following reference documents had been shared to serve as the basis for the assessment:

- The Readiness Package Assessment Framework (FMT note 2011-14 of December 31, 2011)
- The R-PP (July 2010) of the DRC
- Independent mid-term evaluation (October 2012)
- Mid-term progress report (July 2013)
- Comments from the FCPF Participants Committee on the mid-term progress report (responses to the comments are available in Annex 2)

A **summary of the consultations** is presented below in Table 5. The lists of participants for each session are available in Annex 6.

**Table 5: Summary of the consultations for the Readiness Package self-assessment**

	Stakeholders	Date of meeting	Venue
<b>1</b>	Civil society	February 5, 2015	CN-REDD, Kinshasa
<b>2</b>	REDD+ project developers	February 6, 2015	CN-REDD, Kinshasa
<b>3</b>	Stakeholders from Bandundu province	February 13, 2015	Bandundu
<b>4</b>	Technical and financial partners	February 16, 2015	CN-REDD, Kinshasa
<b>5</b>	MEDD departments & other sectoral ministries	February 19, 2015	CN-REDD
<b>6</b>	Technical Committee for Reform Monitoring (CTR)	February 20, 2015	CTR
<b>7</b>	Technical Cooperation Committee of Secretaries General	February 26, 2015	CN-REDD
<b>8</b>	Indigenous Peoples	March 7, 2015	REPALEF offices, Kinshasa
<b>9</b>	National REDD+ Committee	March 10, 2015	CN-REDD
<b>10</b>	National validation workshop	March 12, 2015	Sultani Hotel, Kinshasa

Each meeting began with an explanation from the National REDD+ Coordinator, Mr. Victor Kabengele, of the goals of the self-assessment exercise and the proposed work methodology. A PowerPoint presentation is used for this purpose.

Based on the draft 0 of the Readiness Package, each stakeholder group then evaluated progress in REDD+ readiness by referring to the 34 criteria of the Readiness Package Assessment Framework. The assessment entailed an analysis of the strengths and weaknesses of the issues covered by each criterion of the Readiness Package Assessment Framework. Proposals were also made for improvements of the various readiness elements (measures/priorities). In general, even in cases of differing opinions, the participants were able to reach consensus in the end with the help of the facilitator.

A color scale was used to assess progress:

- Significant progress (green)
- Satisfactory progress (yellow)
- Further development required (orange)
- Lack of demonstrated progress (red)

In order to ensure a transparent process, the CN-REDD immediately noted the comments and recommendations and projected them on the screen to allow the participants to see them and respond. At the end of the meeting, a summary incorporating the key results was prepared by the facilitator. The minutes of each consultation session were distributed to the participants to allow for additional contributions or comments. The minutes are available in Annex 7.

The CN-REDD also consulted resourcepersons by email to maximize participation (Table 6).

**Table 6: Number of resource persons consulted by entity and sex**

Entity	Number of persons consulted		Number of participants/returns	
	Invited	Attended	Men	Women
National REDD+ Committee	14	12	12	-
Ministries	45	17	16	1
REDD+ project developpers	33	18	13	5
Technical and financial partners	62	17	13	4
Technical Committee for Reform Monitoring and Evaluation (CTR)	30	25	21	4
Civil society	33	22	19	3
REPALEF	40	32	26	6
Stakeholders from Bandundu province	30	28	22	6
National validation workshop	80	102	88	14
Resource persons	24	10	7	3
<b>Total</b>	<b>391</b>	<b>283</b>	<b>237</b>	<b>46</b>

## Communication and Dissemination of the Assessment Results

The facilitator used the observations and comments stemming from the consultations to consolidate the results into a new version of the Readiness Package. This new version was submitted to the various stakeholders at a **validation workshop** held at the Sultani Hotel in Kinshasa on March 12, 2015. The DRC's high-level engagement in the REDD+ process was confirmed by the attendance of the Minister of the Environment and Sustainable Development, Mr. Bienvenu Liyota Ndjoli (see article on the workshop in Annex 8).

In his opening remarks, the minister indicated that significant progress has been made in the REDD+ process that the MEDD has been spearheading since 2009, including the National REDD+ Strategy Framework, the FIP investment plan, the National REDD+ Fund, and the acceptance of the DRC's ER-PIN into the Carbon Fund's pipeline. He also noted that the validation of the self-assessment report will allow the DRC to move forward into the investment phase. Mr. Victor Kabengele, the National REDD+ Coordinator, then presented the main results of the self-assessment to the participants. Of the 34 criteria in the Readiness Package Assessment Framework, significant progress was made with 26 criteria (green) and satisfactory progress with 8 criteria (yellow). None of the progress indicators points to the need for further development (orange) or to a lack of demonstrated progress at this stage (red). In order to improve the criteria rated satisfactory, a work plan was also presented. This plan is based on the operationalization of a number of tools, the continuation of the reforms (in particular with respect to the legal framework, decentralization of REDD+ and an improved environment for REDD+ investments), and the continuation of information, education, and communication efforts. The final report on the self-assessment of the Readiness Package was unanimously validated (see Annex 9).

This self-assessment of the REDD+ process in the DRC is the natural consolidation phase of the 2012 independent evaluation that had initiated the self-assessment principle. The consensus achieved among the stakeholders during this finalization phase of the REDD+ readiness process shows that the

DRC is ready for the investment phase, even though a number of areas/themes require further improvements. *Ten years after becoming involved in the REDD+ process, the DRC is certain that, at this point, it is only the investment phase that will enable it to proceed with the final adjustments through concrete testing on the ground.*

## 4.2 Results of the Participatory Self-Assessment

At the end of the consultations, the various consultation reports were compiled to consolidate the viewpoints where consensus had been reached, and those where there had been differences of opinion. The summary table and the other sections of the Readiness Package were discussed with all stakeholders during the national validation workshop. The following tables provide a summary of the consultations on the DRC's level of progress in REDD+. They include the following elements for each subcomponent and criterion of the Readiness Package Assessment Framework: strengths, weaknesses, and activities planned, either to move to the next stage or to address the weaknesses.

## Subcomponent 1a. National REDD+ Management Arrangements

No.	Criteria assessed	Strengths	Weaknesses	Activities needed to improve weaknesses
1	Accountability and transparency	- Existence of a Prime Ministerial Decree setting forth the institutional arrangements	- Inactivity of the National Committee and the Interministerial Committee following the appointment of members and the members' lack of motivation and proven expertise in the area of climate change - National Committee does not have sufficient decision-making authority over the allocation of financial resources - Scientific council not yet operational	- Monitor the review exercise of the Decree submitted for signature to the Prime Minister in order to have a single legislative entity and a single executive entity similar to EITI/DRC - Give careful consideration to institutional arrangements, particularly the connection between the various existing committees and their representation at the provincial and local levels - Advocate to implement decentralization - Issue a decision to replace former political cabinet members with high-level officials qualified in public administration, with appointment tied to the function and profile required - Operationalize the scientific council
2	Operating mandate and budget	- Several sources of financing for REDD+ support	- Several sources of financing with poor coordination - Low government budget that is never disbursed	- Advocate for coordination among donors when programming activities
3	Multisector coordination mechanisms and cross-sector collaboration	- Since the beginning of the REDD+ process, the CN-REDD has been working closely with several sectoral ministries. - Establishment of TCGs	- Inadequate financial and material resources for TCGs and unmotivated experts - Absence of the CTC/SG legal framework - Absence of a mechanism to facilitate the dissemination of information	- Reestablish the TCGs around the seven pillars of the REDD+ strategy framework, ensuring representation of the various stakeholders - Prepare a draft decision on the functioning of the CTC/SG and appointment of its members - Request support for the CTC/SG and TCG from the Ministry of Budget

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creation of the CTC/SG to integrate REDD+ into sectoral policies and programs</li> </ul>	<p>among the Ministry of Environment and the other sectoral ministries</p>	
4	Technical supervision capacity	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demonstrated capacity in coordinating and supervising numerous technical studies and works</li> <li>- CN-REDD dramatically increases expertise recruited</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expertise not leveraged at the end of the mandate</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Extend experts' contracts after assessment</li> <li>- Ensure the transfer of skills from international consultants to national experts</li> </ul>
5	Funds management capacity	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Abundant forest resources capable of generating financial resources</li> <li>- Proven capacity in managing and coordinating different financing sources (DRC, the first country to have used the FCPF grant of US\$3.5 million)</li> <li>- Existence of the first National REDD+ Fund Investment Plan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- National REDD+ Fund not capitalized</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Advocate for formalization and capitalization of the National REDD+ Fund and operationalization of its first investment plan</li> <li>- Promote local fund management expertise</li> </ul>
6	Feedback and grievance redress mechanism	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Work in progress (consultant hired)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence of guidelines and formal procedures in the DRC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Study under way to establish national principles and an operational plan for the Mai-Ndombe Emissions Reduction Program (to be finalized mid-2015)</li> </ul>

## **Subcomponent 1b. Consultation, Participation, and Outreach**

No.	Criteria	Strengths	Weaknesses	Activities to be conducted
7	Participation and engagement of key stakeholders	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Involvement of all stakeholders in the REDD+ process at all levels</li> <li>- Ongoing dialogue among the CN-REDD, the private sector, and civil society</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Collaboration with local authorities is challenging</li> <li>- Difficulty involving farmers' organizations, especially during the implementation phase</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Build awareness among and operationalize the Provincial Focal Points</li> <li>- Improve participation by women, youth, local communities, and Indigenous Peoples in the REDD+ process</li> </ul>
8	Consultation processes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stakeholders regularly consulted on REDD+ issues</li> <li>- Ownership of the REDD process with respect to the Mai-Ndombe Emissions Reduction Program</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documents sometimes arrive late</li> <li>- Limitation of consultations to a number of provinces</li> <li>- The gender aspect not taken into account in the preparation of the national REDD+ strategy framework</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Improve the communication mechanism (time and method)</li> <li>- Integrate gender into the seven pillars of the national REDD+ strategy framework</li> </ul>
9	Information sharing and accessibility of information	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence of the REDD+ integrated communication plan</li> <li>- Existence of information management entities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- All information is not yet available online</li> <li>- The integrated communication plan is not yet sufficiently operationalized</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operationalize the REDD+ project registry</li> <li>- Operationalize the CN-REDD website</li> <li>- Gradually implement the integrated communication plan</li> <li>- Develop information, education, and communication tools</li> </ul>
10	Implementation and public disclosure of consultation outcomes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Linked to criterion No. 8</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>

## Subcomponent 2a. Assessment of Land Use, Land Use Change Drivers, Forest Law, Policy and Governance

No.	Criteria	Strengths	Weaknesses	Activities to be conducted
11	Assessment and analysis	- National consensus based on studies and consultations		
12	Prioritization of direct and indirect drivers/barriers to forest carbon stock enhancement	- National consensus based on studies and consultations		
13	Links between drivers/barriers and REDD+ activities	- Seven pillars of the national REDD+ strategy and their respective activities address deforestation drivers		
14	Action plans to address natural resource rights, land tenure, and governance	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence of the decree on local community forests</li> <li>- Integration of REDD+ into the Economic Governance Matrix for land and land-use planning reforms as well as REDD+ standards in the mining and hydrocarbon sectors</li> <li>- Existence of a land tenure reform process that takes REDD+ concerns into account</li> <li>- Integration of forests into the EITI/DRC zone</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lack of harmonization and consistency among the different laws relating to natural resource management</li> <li>- Unfamiliarity of local population with legislation</li> <li>- Lack of a law on land-use planning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disseminate the different laws and regulations on resource access rights</li> <li>- Implement land tenure reform</li> <li>- Prepare the national land-use plan</li> <li>- Support the development of procedures for implementation of the decree on local community forests</li> </ul>
15	Implications for forest law and policy	Existence of a forest policy document	Absence of the national forest policy	<p>Advocate to finalize preparation of the national forest policy</p> <p>Support the implementation of FLEGT in the DRC</p>

## Subcomponent 2b. Strategy Options

No.	Criteria	Strengths	Weaknesses	Activities to be conducted
16	Selection and prioritization of REDD+ strategy options	- Linked to subcomponent 2a	- Information on REDD+ pilot projects is not accessible - REDD+ pilot project experiences not adequately leveraged	- Leverage REDD+ initiatives and projects in order to update the national REDD+ strategy by 2020, based on current and planned experiences - Establish provincial REDD+ strategies
17	Feasibility assessment	- Several studies informed the national REDD+ strategy framework	- Quick, cursory assessment of a number of strategy options - A number of studies were not done	- Disseminate the outcomes of studies already completed to institutions, universities, and research centers - Carry out in-depth studies on a number of strategy options and feedback to update the national REDD+ strategy framework
18	Implications of strategy options on existing sectoral policies	- Linked to subcomponent 1a		

## Subcomponent 2c. Implementation Framework

No.	Criteria	Strengths	Weaknesses	Activities to be conducted
19	Adoption and implementation of legislation/regulations	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence of the framework law on the environment, the law on the conservation of nature, and the decision on the registry and the approval procedure for REDD+ projects</li> <li>- Existence of a decree establishing the operating rules for procedural arrangements with respect to environmental protection</li> <li>- Decree creating the Congolese environmental agency</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lack of unanimity on the approval decision</li> <li>- Laws not disseminated and a number of laws not adapted to the REDD+ process</li> <li>- Law on land-use planning not drafted</li> <li>- Several implementing regulations mentioned in the decrees have not yet been produced</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revision of the approval decision, incorporating the comments from civil society and the aspects associated with the registry and with safeguards</li> <li>- Disseminate and adapt the laws to the REDD+ process</li> <li>- Draft the land-use planning law</li> <li>- Request that the legislator revise inadequate laws</li> </ul>
20	Guidelines for implementation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The DRC is in the process of developing an arsenal of tools and mechanisms</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- There is as yet no definition of carbon rights</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- </li> </ul>
21	Benefit-sharing mechanism	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence of a preliminary study on sharing revenue resulting from REDD+</li> <li>- Work in progress (consultant hired)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No national-level principles for mechanisms as yet</li> <li>- Preliminary study not disseminated</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtain the preliminary study from the designated consultant and disseminate it</li> <li>- Study applied to the Mai-Ndombe case in progress (to be finalized in June 2015)</li> </ul>
22	National REDD+ registry and system monitoring REDD+ activities	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Definition of the logical and technical architecture of the registry</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Platform not operational</li> <li>- Sluggish process</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Firm hired for programming and training of users of the platform</li> <li>- Disseminate and test the registry among stakeholders</li> </ul>

## Subcomponent 2d. Social and Environmental Impacts

No.	Criteria	Strengths	Weaknesses	Activities to be conducted
23	Analysis of social and environmental safeguard issues	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SESA process finalized</li> <li>- SESA already validated by the World Bank</li> <li>- National social and environmental standards prepared</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documents untested on the ground and not disseminated</li> <li>- Lack of consistency of these laws with the other laws dealing with natural resource management</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Advocate to speed up preparation and adoption of these laws</li> <li>- Harmonize the different laws and disseminate them</li> </ul>
24	REDD+ strategy design with respect to impacts	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Linked to criteria 23</li> </ul>		
25	Environmental and Social Management Framework	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence of ESMF and its specific frameworks</li> <li>- ESMF validated by the World Bank</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Train local expertise in implementation of the environmental and social management frameworks</li> </ul>

### Component 3: Reference Emission Level

No.	Criteria	Strengths	Weaknesses	Activities to be conducted
26	Demonstration of methodology	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence of a 2015-2018 action plan and a roadmap</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inadequate financing</li> <li>- Limited community-level MRV</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enhance synergy among the various operational actors on the ground to harmonize methodological approaches</li> <li>- Advocate for strengthening of human, financial, and material capacities</li> <li>- Develop MRV with respect to community forest concessions</li> <li>- Promote leveraging of tools and methods applicable to REDD that have already been validated and approved under the UNFCCC framework</li> </ul>
27	Use of historical data, and adjusted for national circumstances	<ul style="list-style-type: none"> <li>- National-level discussions on the first steps in establishing national RELs</li> <li>- Preparation of a reference scenario for the Mai-Ndombe Emissions Reduction Program</li> </ul>		
28	Technical feasibility of the methodological approach, and consistency with UNFCCC/IPCC guidance and guidelines	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Involvement of the private sector in promoting and determining the reference level (Mai-Ndombe).</li> </ul>		

## **Subcomponent 4a: National Forest Monitoring System**

No.	Criteria	Strengths	Weaknesses	Activities to be conducted
29	Documentation of monitoring approach	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Preliminary draft of NFMS</li> <li>- Start of implementation of 2015-2018 MRV action plan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lack of dissemination among stakeholders</li> <li>- Lack of coordination and information sharing between DIAF and DDD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organization of dissemination campaigns</li> <li>- Capacity building of staff and technicians</li> <li>- Improvement of the NFMS web interface</li> <li>- Development of monitoring methodologies based on choices made with respect to the RL/REL</li> <li>- Establishment of a collaboration mechanism between DIAF and DDD</li> </ul>
30	Demonstration of early system implementation			
31	Institutional arrangements and capacities			

## **Subcomponent 4b: Information system on multiple benefits, other impacts, governance, and safeguards**

No.	Criteria	Strengths	Weaknesses	Activities to be conducted
32	Identification of relevant non-carbon aspects and social and environmental issues	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SESA and national REDD+ strategy framework take these aspects into account in a comprehensive manner</li> <li>- Mapping of multiple benefits in the process of being developed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lack of field tests</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organize field tests</li> </ul>
33	Monitoring, reporting and information sharing	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence of the Moabi platform</li> <li>- Several tools being developed, e.g., tools to monitor national standards and REDD+ strategic indicators</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- These different frameworks are not commonly known and have never been tested in the DRC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disseminate the laws and test them</li> <li>- Create a simplified system for monitoring non-carbon aspects through the National REDD+ Registry</li> </ul>
34	Institutional arrangements and capacities	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Committee for monitoring risks and co-benefits established</li> <li>- Socioenvironmental monitoring unit planned as part of the National REDD+ Fund</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Irregular meetings owing to a lack of motivation among members</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modify the decision by appointing new members, taking their functions and profiles into account</li> <li>- Prepare a plan for capacity building of actors involved</li> <li>- Create a vision of all of the institutional arrangements with respect to the socioenvironmental aspects</li> </ul>

## **5 Work Program to Consolidate the REDD+ Readiness Phase**

During the self-assessment, the participants identified activities for improving weaknesses in order to help each criterion move from the status of “satisfactory progress” to “significant progress”. The following work plan covers these activities and the implementation period (March 2015 to June 2016). The budget will essentially come from the US\$5.2 million additional funding grant from the FCPF to consolidate the country's REDD+ readiness phase. Other financing sources could also be tapped, in particular JICA and FAO for MRV and UNDP for land tenure reform.

The key outcomes anticipated are the following:

- The various REDD+ implementation tools are finalized and operational: National REDD+ registry, accreditation decision, benefit-sharing mechanism, grievance redress mechanism, MRV, safeguards instruments;
- The specific frameworks designed for REDD+ (safeguards instruments) are integrated into the legal and regulatory framework;
- REDD+ information is disseminated and information, education, and communication tools are developed;
- Lessons learned from REDD+ projects and initiatives are leveraged;
- The National REDD+ Fund is capitalized and provincial REDD+ investment programs are developed in the DRC;
- Harmonization among the various laws on natural resource management is gradually established, adhering to the principles of the REDD+ process;
- In the context of the Economic Governance Matrix, REDD+ reforms (land tenure, land-use planning) are implemented and REDD+ standards are available in the mining and hydrocarbon sectors.

Table 7 presents the key activities to consolidate the country's REDD+ readiness phase between March 2015 and June 2016.

**Table 7: Work program to consolidate the REDD+ readiness phase between March 2015 and June 2016**

Key Readiness Elements	Main Activities	Results	Timeline	Budget (USD) and Source
<b>Component 1: Readiness Organization and Consultation</b>				
<b>Institutional Arrangements</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revision of the decree creating a steering committee for the REDD+ process</li> <li>Clarification of avenues for cooperation between the steering committee and the National REDD+ Fund</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Institutional and financial arrangements are operational</li> </ul>	June 2015	20,000 (FCPF)
<b>Grievance redress mechanism</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Study to develop the mechanism based on lessons learned and preparation of a plan to operationalize the Mai-Ndombe Emission Reduction Program</li> <li>Formalization with Moabi to support the collection and monitoring of grievances</li> <li>Capacity building of stakeholders</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Principles and responsibilities are defined at the national level</li> <li>✓ The mechanism is strengthened for the Mai-Ndombe Emission Reduction Program</li> </ul>	July 2015 February 2016	200,000 (FCPF)
<b>Decentralization of REDD+</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Training and outreach on REDD+ for key stakeholders and provincial governments</li> <li>Development of provincial REDD+ strategies</li> <li>Support with formulation of integrated REDD+ programs in Province Orientale and Equateur Province</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Provincial strategies are developed</li> <li>✓ Integrated REDD+ programs are developed with the commitment of provincial stakeholders</li> </ul>	December 2015 December 2015	200,000 (FCPF) UNDP
<b>Information sharing and access to information</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Publication of key REDD+ documents on the ministry's website and/or in the national registry</li> <li>Consolidation of key messages on REDD+ through a broadly participatory process</li> <li>Design of well-adapted means of communication</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ All the key documents are available online</li> <li>✓ Key messages are developed</li> <li>✓ Well-adapted means are broadly disseminated</li> </ul>	Ongoing	280,000 (FCPF)
<b>REDD+ reforms</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Support to the National Commission for Land Reform (CONAREF) and to its subcommissions to implement land tenure reform</li> <li>Support to the land-use planning support unit [<i>Unité d'Appui à l'Aménagement du Territoire</i>]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Progress is made on reforms associated with land use and natural resource management</li> </ul>	Ongoing	100,000 (FCPF) 180,000 (UNDP)

	UAAT] and preparation of the national land-use plan			
<b>REDD+ strategy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leveraging of REDD+ project experiences and initiatives (particularly the six pilot projects financed by the CBFF)</li> <li>Organization of a major national forum to disseminate lessons learned</li> <li>Mobilization of funds and alignment of the National Agricultural Investment Program</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Catalogs of lessons learned are published and shared</li> <li>✓ A monitoring framework for the national REDD+ strategy is defined</li> <li>✓ Financial resources to implement the strategy are available</li> </ul>	August 2015	110,000 (FCPF) 215,000 (AfDB/CBFF)
<b>Component 2: REDD+ Strategy Preparation</b>				
<b>Legal and regulatory framework for REDD+ management</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revision of the accreditation decision to incorporate recommendations from the ESMF and civil society</li> <li>Monitoring of Forest Code reform and implementation of the law on the environment in order to incorporate REDD+ aspects</li> <li>Strengthening of collaboration with members of Parliament through the partnership with Globe DRC</li> <li>Training of the judiciary to combat corruption in REDD+ activities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ The accreditation decision and its annexes are revised and validated</li> <li>✓ A training plan to combat corruption in REDD+ activities is prepared</li> <li>✓ Progress is made with revision of the legal and regulatory framework, including the Forest Code and the Agricultural Code</li> </ul>	June 2015	140,000 (FCPF)
<b>Benefit-sharing mechanism</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Validation of benefit-sharing options and mechanisms with respect to the Mai-Ndombe Emission Reduction Program</li> <li>National-level validation of guidelines</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Guidelines are validated at the subnational and national levels</li> </ul>	July 2015	150,000 (FCPF)
<b>National REDD+ registry</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programming of the registry based on specifications</li> <li>Capacity building of users</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ The registry is operational</li> </ul>	December 2015	200,000 (FCPF)
<b>Environmental and social management framework</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Description of the operational approaches for implementation of the safeguards tools</li> <li>Integration of ESMF into the implementing decrees of the framework law on the environment</li> <li>Training of a national expert for the environmental and social impact studies (ESIS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ The safeguards instruments are operational</li> <li>✓ ESMF is integrated into the legal and regulatory framework</li> </ul>	August 2015 December 2016	40,000 (FCPF)

<b>Component 3: Reference Emission Level/Reference Levels</b>					
<b>Reference Emission Level</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Finalization of the reference level for the Mai-Ndombe Emission Reduction Program</li> <li>Preparation of a national reference level aligned with the subnational one</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ The reference level is validated by the DRC and the Carbon Fund</li> <li>✓ The reference level is presented at COP-21</li> </ul>	December 2015	200,000 (FCPF)	
<b>Component 4: Monitoring Systems for Forests and Safeguards</b>					
NFMS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Clarification and formalization of responsibilities with respect to MRV for the Mai-Ndombe Emissions Reduction Program</li> <li>Strengthening of the DIAF to operationalize MRV at the national level</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ MRV is operational for the Mai-Ndombe Emission Reduction Program</li> <li>✓ MRV is operational at the national level</li> </ul>	December 2015 December 2016	CBFF FAO	
SIS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Testing of monitoring tools</li> <li>Finalization of institutional arrangements regarding compilation and reporting of information</li> <li>Development of the Safeguards Information System (SIS), in accordance with UNFCCC provisions</li> <li>Capacity building of actors involved in the monitoring system</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ The information system is operational and incorporated into the registry</li> </ul>	December 2015	100,000 (FCPF) 90,000 (UNEP)	

## 6 Conclusion

This REDD+ Readiness Package is the result of a participatory self-assessment of the REDD+ process in the DRC. It reflects the consensus stemming from all of the consultations with relevant REDD+ stakeholders in the DRC. Of the 34 criteria in the Readiness Package Assessment Framework, significant progress was made with 26 (green) and satisfactory progress with 8 criteria (yellow). It should be noted that none of the progress indicators points to the need for further development (orange) or to a lack of demonstrated progress at this stage (red).

The consensus achieved among the various stakeholders during this phase of consolidating REDD+ readiness shows that the DRC is ready for the investment phase, despite the fact that a number of issues/elements still require some improvement. Ten years after becoming involved in REDD+, the DRC is certain that, at this point, it is only the investment phase that will enable it to proceed with the final adjustments through concrete testing on the ground.

The DRC therefore believes that there is no longer any obstacle from this point forward to implementation of emission reduction programs remunerated by performance-based payments. This testing will also help finalize and/or adjust the national REDD+ infrastructure.

*In addition, the DRC is counting on support from members of the FCPF Participants Committee to validate this level of REDD+ readiness as acceptable for the consolidation of the REDD+ readiness process in the DRC and for the envisaged signature of an purchase agreement for expected emission reductions generated by the Mai-Ndombe Emission Reduction Program.*

## 7 Bibliography

- FCPF (2013) *A Guide to the FCPF Readiness Assessment Framework*
- Monitoring the forests of Central Africa using remotely sensed data sets (FACET) (2010) *Atlas of forest cover and loss for 2000-2010 in the Democratic Republic of the Congo*. Prepared by the Central African Satellite Forest Observatory (OSFAC), South Dakota State University (SDSU), and the University of Maryland (UMD)
- Hoefsloot H. (2012) *Independent mid-term evaluation of the national REDD+ readiness process in the DRC*, 41 p. + Annexes
- Loyombo W. (2011) *Guide méthodologique sur le Consentement Libre, Informé et Préalable (CLIP), dans le cadre du processus REDD+ en RDC*. RPAN Project, WWF
- Mbala S. M. (2007) *Democratic Republic of the Congo. Gender Mainstreaming in Forestry in Africa*, Rome: FAO
- Megevand C. (dir.) (2012) *Deforestation Trends in the Congo Basin: Reconciling Economic Growth and Forest Protection*, COMIFAC, World Bank, IIASA
- Ministry of Environment, Conservation of Nature and Tourism (2009). *REDD+ Potential in the DRC*. Report prepared by McKinsey & Company, 66 p.
- Ministry of Environment, Conservation of Nature and Tourism (2010). *REDD+ Readiness Plan 2008-2012*, R-PP final version (v.3.1) 157 p.
- Ministry of Environment, Conservation of Nature and Tourism (2012) Ministerial Decision No. 004/CAB/MIN/ECN-T/012 of February 15, 2012 on the approval procedures for REDD+ Projects (23 art.)
- Ministry of Environment, Conservation of Nature and Tourism (2012) *Overview of studies on the causes of deforestation and forest degradation in the Democratic Republic of the Congo*, final version, August 2012
- Ministry of Gender, Family, and Children (2011). *Rapport National Genre*
- Ministry of Planning (2011) *Second Growth and Poverty Reduction Strategy Paper (DSCRP-II)*
- Mpoyi A., Nyamwoga F., Kalasi G., Mulenda F. (2012) *Study on Revenue Sharing from REDD+*. Final report
- Musampa Kamungandu C., Mane L., Lola Amani P., Bertzky M., Ravilious C., Osti M., Miles L., Kapos V., Dickson B. (2012) *Mapping Potential Biodiversity Benefits from REDD+*. Democratic Republic of the Congo. Prepared by UNEP-WCMC, Cambridge, United Kingdom; Ministry of Environment, Conservation of Nature and Tourism of the DRC, and Central African Satellite Forest Observatory. UN-REDD Programme, DRC
- Democratic Republic of the Congo (2011) Law No. 11/022 of December 24, 2011 on basic principles relating to agriculture (85 art.)
- World Resources Institute and the Ministry of Environment, Conservation of Nature and Tourism of the Democratic Republic of the Congo (2010) *Interactive Forest Atlas for Democratic Republic of the Congo - Version 1.0: Summary Paper*. Washington, D.C.: World Resources Institute.

## **8 Annexes**

### **8.1 Annexe 1 : Soumission des pays du Bassin du Congo au SBSTA 24**

GABON ON BEHALF OF CAMEROON, CENTRAL AFRICAN REPUBLIC, CHAD,  
CONGO, DEMOCRATIC REPUBLIC OF THE CONGO, EQUATORIAL GUINEA AND GABON

#### **United Nations Framework Convention on Climate Change - SBSTA 24 -**

**Agenda Item #6 :** Reducing Emissions from Deforestation in Developing Countries :  
Approaches to Stimulate Action.

#### **Submission of Views of the Congo Basin Countries**

The following views are submitted by the Congo Basin Countries meeting as part of the Commission des Forêts d'Afrique Centrale (COMIFAC), consistent with the 1999 Declaration of the Heads of States, known as the 'Déclaration de Yaoundé' and related to the conservation and sustainable management of forest ecosystems in Central Africa. The 10 following countries are members of the COMIFAC : Burundi, Cameroon, Congo, Gabon, Equatorial Guinea, Central African Republic, Democratic Republic of the Congo, Rwanda, Sao Tomé and Principe, and Chad. Angola is currently an observer. The COMIFAC was created by the Heads of State with the purpose of managing Congo Basin forests in a concerted manner through a common platform, the 'Plan de Convergence', which includes ten strategic components. The first component puts special emphasis on the 1992 Rio Conventions and among them, the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). The 'Partenariat pour les Forêts du Bassin du Congo' (PFBC), launched in 2002 during Johannesburg World Summit on Sustainable Development, is composed 30 members: Congo Basin Countries, international NGOs and development partners (bilateral and multilateral). Assisting the COMIFAC countries, several PFBC members contribute to the implementation of the 'Plan de Convergence'. This assistance focuses inter alia in improving the integration of forests in the post-2012 regime. The present submission was prepared and ``elaborated in collaboration with South American, Central American and Asia/Pacific countries, which attended two workshops respectively held in :

- New York (USA) – March 13-14<sup>th</sup> 2006
- Lima (Peru) – March 16-17<sup>th</sup> 2006

Supporting the general framework of the submissions presented by the countries who attended the New York and Lima workshops, it focuses on the specificities of Central African forests, widely engaged in a sustainable management process through management plan. Recalling the 'Déclaration de Yaoundé' and Articles 3.3, 3.4, 4. and 4.1.d of the United Nations Framework Convention on Climate Change, Central Africa thinks that reducing emissions from deforestation is essential to ensure that the worst impacts of global climate change are significantly addressed.

#### **Introduction**

In the context of this submission, deforestation should be understood as a process leading to emissions of greenhouse gases (GHG) due to human activities. Deforestation includes two distinct situations :

- reduction / destruction of forest cover leading to land use change
- forest degradation : diminution of carbon stock per hectare which does not result in a reduction / destruction of forest cover.

Causes of deforestation are multiple, complex, and differ within and across countries and regions. Any measure taken to control emissions from deforestation should duly take into account these national and regional specificities. Deforestation is mainly driven by socioeconomic and/or cultural reasons and must therefore be addressed using appropriate policy and economic instruments. Despite many efforts to address deforestation in developing countries, there are not enough success stories. Vulnerability to climate change requires additional efforts to effectively address emissions from deforestation. To this end, developing countries, especially those from Central Africa, need new and additional financial resources, technical support and a range of partnerships.

In the context of Central African countries, reduction / destruction of forest cover followed by land use change is a consequence from the extreme poverty of populations and is relatively limited compared to other regions of the world.

However, degradation resulting from uncontrolled commercial logging is an important phenomenon that could affect around 60% of the total productive area of Congo Basin forests.

Aware of the need for conservation and sustainable management of its forest ecosystems, Central Africa created a regional body, the ‘Commission des Forêts d’Afrique Centrale’ (COMIFAC), to improve consistency of the regional policy framework promoting the sustainable management of the Congo Basin forests. Encouraging progress has already been made. Currently, 55% of forest concession areas have started a management plan process, representing 23% of the total productive area. Central African countries think that those efforts benefit the climate and that they should be encouraged. To this end, they are asking for their integration in the future regime. Reducing GHG emissions from degradation offers an opportunity to consolidate and amplify actions that have already started.

## 1. Scientific Issues

Covering only 10% of the land surface of the planet, the tropical forest biome – most of which is found in developing countries – contains over 25% of all terrestrial carbon in plants and the soil<sup>9</sup>. The IPCC estimates that land-use changes, dominated by tropical deforestation, released between 0.8 and 2.4 Gt C/year during the 1990’s<sup>10</sup>, equivalent to 10% - 25% of global human induced emissions. More recent work<sup>11</sup> is consistent with this range, although some evidence suggests land use change emissions are at the lower end of this range of estimates. Given its importance in global greenhouse gas (GHG) emissions, slowing tropical deforestation will be decisive in overall efforts to stabilize GHG concentrations at levels that avoid dangerous interference in the climate system in a manner consistent with Article 2 of the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). Deforestation delivers a triple blow for climate stability. First, 10%-25% of annual global GHG emissions, or about 5.5 Gtons of carbon dioxide are caused by land use change, which itself is dominated by deforestation in developing countries. Second, deforestation destroys ecosystems that are sequestering CO<sub>2</sub> already in the atmosphere. Third, deforestation alters historical land surface conditions that modulate global climate and weather patterns. Climate change is already happening and some of its early effects are starting to be felt worldwide. Limiting climate change impacts – such as a 2°C rise in global temperatures – is necessary. This ongoing phenomenon is of critical importance to developing nations as the climatic consequences will be most severe on non-Industrialized Parties that lack the resources for adaptation and mitigation.

Reducing emissions from deforestation is one of the most important things that can be done to ensure that the worst impacts of global change are lessened. Intact forest will help maintain the resilience of adjacent forests that could be stressed by climate change. Many of the world’s plant and animal species are harbored in tropical forests. These species, in addition to their own intrinsic value, may provide

---

<sup>9</sup> Sabine, C.L. et al. 2003.

<sup>10</sup> IPCC. 2000. Land Use, Land-Use Change, and Forestry. Cambridge University Press.

<sup>11</sup> Houghton, 2003; Achard et al., 2002 and 2004; DeFries et al., 2002.

humankind with valuable tools to counter the worst impacts of climate change. Maintaining forests will help ecological and social communities cope with a changing climate.

## **2. Guiding Principles**

Deforestation represents 20% to 25% of global anthropogenic greenhouse gas emissions and is yet an untapped opportunity to achieve cost-effective and substantial emission reductions with positive collateral effects. Any discussion should be guided by the following principles:

### **2.1 – Real benefits for the climate**

Any future action to mitigate climate change should be adequate to pursue the ultimate objective of the UNFCCC as stated in its Article 2. To achieve real and measurable benefits for the climate, policy approaches and positive incentives should be:

- (a) appropriate and sufficient to address emissions from deforestation at an adequate scale,
- (b) implemented as soon as possible,
- (c) prevent any delay in other emission reduction efforts.

### **2.2 – Common but Differentiated Responsibilities**

Recalling the principle of ‘Common but Differentiated Responsibilities’, we acknowledge that all Parties have the responsibility of collaborating to reduce GHG emissions and combat their adverse effects on the climate. There are historical differences in the contribution of developed and developing countries to the current composition of the atmosphere, as well as differences in Parties’ respective economic and technical capabilities to tackle environmental problems. Reducing GHG emissions from deforestation offers a unique opportunity to enhance the participation of developing countries in the climate regime, on a voluntary basis. To achieve significant GHG emissions reduction from deforestation, Central African countries think that positive incentives should be based on market mechanisms, linked with substantial emissions reduction commitments in developed countries.

### **2.3 – State Sovereignty and Sustainable Development**

Countries have the responsibility to meet their present needs without limiting the options of future generations and the right to promote sustainable development. Parties have the sovereign right to define sustainable development and use their own resources pursuant to their own national priorities. Therefore, not only should the Parties’ participation in the efforts to reduce or avoid deforestation be voluntary, they alone should decide how to implement measures to that end, consistent with their national priorities. Activities to be undertaken in pursuit of the objective of reducing emissions from deforestation should be coordinated with social and economic development in an integrated manner:

- (a) bearing in mind that the burden of reducing or avoiding deforestation falls on stakeholders such as peasants, small farmers and ranchers;
- (b) taking into full account the legitimate needs of developing countries to achieve sustained economic growth and eradicate poverty as agreed globally at the ‘UN Millennium Summit’ in September 2005.

### **2.4 - Equity**

Any effort to reduce GHG emissions from deforestation should ensure a fair distribution of the responsibilities and potential benefits both between and within countries, including at the local level. Furthermore, market regulations and/or methodological processes should not be applied more stringently upon developing countries. To ensure fairness at the international level, differences in the national extent of forest cover should be taken into account when developing methodologies. The possibility that large countries may benefit disproportionately from the mechanism or may impair its smooth operation should be of concern.

### **2.5 – Cost effectiveness**

Policy approaches and positive incentives should be designed and implemented in ways that can effectively improve the cost-effectiveness of climate change mitigation. Incentives should be sufficient to cover implementation costs of the measures taken to reduce GHG emissions from deforestation, including opportunity costs. Measures taken in order to reduce GHG emissions from deforestation will facilitate achieving the emission reduction targets countries are committed to while pursuing the ultimate objective of the UNFCCC.

## **2.6 – Supplemental funding**

Consistent with the Stockholm Declaration, supplementary resources should be made available for developing countries to build the technical, operational, regulatory and market capacity necessary to implement actions aiming to reduce or avoid emissions of GHG from deforestation. Funding for financing emission reduction from deforestation should be supplemental to the current and already planned aid transfers.

## **2.7 – Need to act quickly while protecting the Integrity of Existing Mechanisms**

Any delay in addressing emissions from deforestation is counterproductive for pursuing the objective of the UNFCCC and will increase the costs of climate change mitigation unnecessarily. However, mechanisms related to reducing GHG emissions from deforestation should not undermine emission reduction efforts by developed countries, nor weaken the existing flexibility mechanisms within the Kyoto Protocol.

## **3. Policy approaches and positive incentives**

Policy approaches and positive incentives are required to:

- a) Create appropriate enabling conditions in developing countries, including technical, technological and institutional capacity building allowing to engage in, and sustain, efficient action against deforestation ;
- b) Provide economic incentives to make adequate resources available up-front and compensate opportunity costs for land use.

### **3.1 - Policy approaches**

Innovative approaches are required to address the diverse causes of GHG emissions from deforestation. Such approaches should take into account specific national circumstances and enable a variety of measures building on existing positive experiences, such as:

- the promotion of private sector as well as local and indigenous communities participation in the sustainable management of forests,
- the design and implementation of positive incentives through economic and financial mechanisms and instruments,
- the extension of national and cross-border protected area networks and the enhancement of conservation activities inside and outside protected areas
- the promotion of sustainable management in productive forests
- the design and implementation of sustainable activities on non-forested land (agriculture, ranching, etc..) to reduce pressure on forests. To strengthen actions to reduce GHG emissions from deforestation, national institutions will possibly need to :
  - (a) ensure the implementation of existing and new measures to control deforestation,
  - (b) improve existing legislation in order to remove institutional/legal incentives to deforest,
  - (c) ensure that land tenure regulation allows a fair distribution of the benefit amongst stakeholders,
  - (d) invest in payment programs for environmental services.

### **3.2 – Positive incentives**

Actions to reduce deforestation need to be considered both at the national/regional and the local level. Different types of incentives are necessary at both levels. At the national/regional level, the countries will need financial support for, amongst other:

- Institutional capacity building to allow the implementation of emission reduction policies in the land use sector and create and/or strengthen organizations in charge of monitoring and controlling deforestation ;
  - Technical capacity building and technology transfer;
  - Consolidation and enforcement of Protected Areas;
  - Extension of the national and cross-border Protected Areas networks;
  - Pursuing efforts focusing on sustainable management planning (concessions, community forest, etc.)
- At the local level, financial incentives are necessary to compensate for the opportunity costs of land use, capitalize on traditional knowledge, and engage in new agricultural practices (*inter alia* agro-sylvo-pastoral, carbonization, smoking, bio-prospecting) and cover transaction costs.

### **3.3 – Possible sources of financing**

It is essential to recall the principle of supplemental financing as new initiatives to reduce GHG emissions from deforestation should not be done at the expense of other sectors. Actions taken to curb GHG emissions from deforestation will be more effective if funded at different levels:

- To initiate any action, financial mechanisms making adequate resources available upfront are essential. Up-front financing could come from revolving funds, advanced payments, ODA, new donor programs, amongst others.
- To create capacity, ODA, bilateral and multilateral agreements, public-private partnerships or other mechanisms could be used. For prompt-starting experiences, without excluding market-based approaches, voluntary agreements should be promoted.
- To achieve adequate volumes of GHG emissions reductions from deforestation, fees on carbon intensive commodities and services in developed countries (such as energy production - air, marine and ground transportation, the trade of military goods and related services, etc.) might be developed. However, new positive incentives should be based first on an ambitious cap and trade system and market mechanisms.

## **4. Methodological and technical issues**

The modalities and procedures to address GHG emissions from deforestation should be discussed in parallel to defining policy approaches and positive incentives. Those issues are related to each other. Thus thinking simultaneously about both themes will allow mutual enrichment. Considering the magnitude and complexity of efforts to be implemented, and the necessary coordination between the different sectoral activities, Central African countries propose to adopt the sectoral approach at a national and/or regional level, and sees it as the most promising to significantly reduce GHG emissions from deforestation. Reference scenarios should take into account historical trends and other national and regional circumstances at the appropriate scale and should not disadvantage countries that have taken early actions. Methodologies to address GHG emissions from degradation should be based on areas under approved management plan and/or certification, compared to a reference scenario. Methodologies to address technical issues, such as those arising from the scale of implementation (e.g. leakage, monitoring, etc.), exist and can be adapted as necessary. Therefore, the discussion on technical issues should not prevent or delay the adoption of adequate and equitable policy approaches and positive incentives. Definitions and the use of different types of activities for reducing GHG emissions from deforestation should allow the participation of all Parties. The opportunity of using definitions based on biomes should be considered.

## **5. Recommendations on any Further Process to Consider the Issues**

The discussions regarding deforestation in developing countries should continue under the UNFCCC. However, the option of potentially introducing GHG emission reductions from deforestation in the second commitment period of the Kyoto Protocol should not be excluded. The Parties must first consider the country information and experience to inform a matrix of policy approaches and positive incentive options feasible under the UNFCCC and the Kyoto Protocol. However, capacity building issues, policy approaches and positive incentives should be addressed by SBI as soon as possible.

Within this context, a step-by-step Process is recommended below:

- a) **SBSTA 24** (late May 2006): Agree on Terms of Reference for Workshops and Process Timeline
- b) **Post SBSTA 24** (late July 2006): Parties, assisted by the Secretariat, review and synthesize the Submission of Views related to ‘Sharing of Country Experience and Information’ in advance of First Workshop – Secretariat to publish Synthesis.
- c) **First Workshop** (late August 2006): Leverage ‘Synthesis of Country Experience and Information’ to frame Policy & Incentive Options and start identifying related methodological and technical issues with the purpose to inform COP-12 & SBSTA 25.
- d) **COP-12 & SBSTA 25:** Finalize ‘Summary of Options: Policy Approaches & Positive Incentives’ at SBSTA 25 and provide ‘Summary’ as Progress Update to COP-12. Refer to SBI to address implementation issues.
- e) **Second Workshop** (mid March 2007): Assessment of Technical and Methodological Implications related to ‘Summary of Options related to Policy Approaches and Positive Incentives’ in order to identify key issues for consideration at SBSTA 26
- f) **SBSTA 26** (late May 2007): Consider ‘Technical and Methodological Implications’ related to ‘Summary of Options: Policy Approaches and Positive Incentives.’
- g) **Third Workshop** (late August 2007): Draft Recommendation for COP-13.
- h) **COP-13 and SBSTA 27** (late November 2007): Finalize and Present Recommendations to COP-13.

## 8.2 Annex 2: Summary of Recommendations from the Mid-Term Progress Review

Recommendations	Included in R-Package	Key Elements to Address Comments
Focus on the necessary preparations for establishment of the multidonor National REDD+ Fund	Subcomponent 1a	Signature of the Memorandum of Understanding and launch of the Fund (November 2012); 2013-2016 Investment Plan validated; Discussion under way with Norway regarding capitalization of the fund
Ensure a more solid foundation for the National Committee and create the conditions for its operation. In this regard, revisit the roles of the different committees created for REDD+, minimizing the number of committees	Subcomponent 1a	The MEDD conducted a review of the REDD+ institutional arrangements, establishing a single high-level steering committee bringing all of the sectoral ministries together and chaired by the MEDD. Discussion is also under way to better define coordination between management of the REDD process and of the National REDD+ Fund, chaired by the Ministry of Finance.
Review of the role of the CN-REDD to ensure its functioning to support the second phase of investment	Subcomponent 1a	The CN-REDD is functioning effectively after its restructuring. It should maintain a technical role, particularly with respect to monitoring implementation of the national REDD+ strategy framework during phase 2.
Ensure extensive decentralization of operational planning and execution of REDD+ programs	Subcomponent 1a	Five provincial Focal Points are hired to adapt the national strategy into provincial strategies. The DRC will collaborate with the other partners on how to cover the other provinces with respect to interest in the REDD+ process via the former Focal Points.
Before end-2012, draft a national REDD+ strategy that defines, among other elements, the avenues for investment over the next five years and a very clear vision of decentralization driven by REDD+.	Sub component 2b	The national strategy is validated by the Council of Ministers. The 2013-2016 Investment Plan for the National REDD+ Fund is also validated.
Sufficient resources for operation of the Thematic Coordination groups, IEC activities, and Provincial Focal Points are made available.	Subcomponents 1a and 1b	Thematic Coordination: Financed by the FCPF IEC: CN-REDD with support from FCPF Provincial Focal Points: COMIFAC
Ensure finalization and signature of the decree on local	Subcomponent 2a	The decree on community forests was signed by the Prime Minister. Discussions are under

community forests as well as real progress in forest zoning before end-2012.		way regarding a global and integrated vision of sustainable natural resource management. To this end, the Prime Minister recommended a multisectoral study that will facilitate progress with a view to land-use planning.
Definition of carbon status as well as revenue sharing based on feedback from REDD+ pilot projects and broader discussion of the underlying principles before enacting legislation in this regard.	Subcomponent 2c	A study is under way on benefit sharing in the Mai-Ndombe Emissions Reduction Program and to produce a national guide.

## **8.3 Annex 3: Summary of REDD+ Consultations on REDD+ Readiness Strategy Documents in DRC**

### **Summary of stakeholders' level of commitment**

We assess the various stakeholders' level of commitment to the entire REDD+ process as high. By category, the situation can be understood in the following manner:

**Government agencies: High** - the Office of the President; the National Assembly via the Globe DRC Chapter; Office of the Prime Minister; the Ministries of the Environment, Budget, Finance, Agriculture, Energy, Rural Development, Land Affairs, Gender and Family, Justice, Mining, Hydrocarbons, Land-use Planning; provincial governments, decentralized administrative entities, etc. were actively involved in all of the national-level activities;

**Local communities and Indigenous Peoples: High** - Through the TCG, GTCR, and REPALEF, this category has always participated in any issue associated with REDD+. For example, with respect to the SESA, the other forest-dependent communities were consulted in the 11 provinces of the DRC; regarding the R-PP, the provinces of the Bas-Congo and the Oriental Province; for the FIP, the Oriental Province, the Province of Bandundu, and Kasaï Oriental and Kasaï Occidental; in the case of the FAO on deforestation drivers, all 11 provinces in the DRC;

**Women: Moderate** - A study was even initiated with support from UNDP to determine how to incorporate gender into the REDD+ based on the following pillars: Agriculture, Land, Forests, Energy, Demographics, and Governance. The Ministry of Gender, Family, and Children has become a preferred partner of the CN-REDD.

**Civil society organizations: Very high** - Through the TCG and GTCR

**Private sector: Moderate** - Essentially during validation of the FIP Investment Plan and implementation of CBFF pilot projects. The private sector has systematically participated in discussion workshops. In the preliminary readiness phase, the private sector had not necessarily gauged the full scope of the issues. During the programming works, particularly with respect to the FIP, and the beginning of the investment phase, the private sector became active.

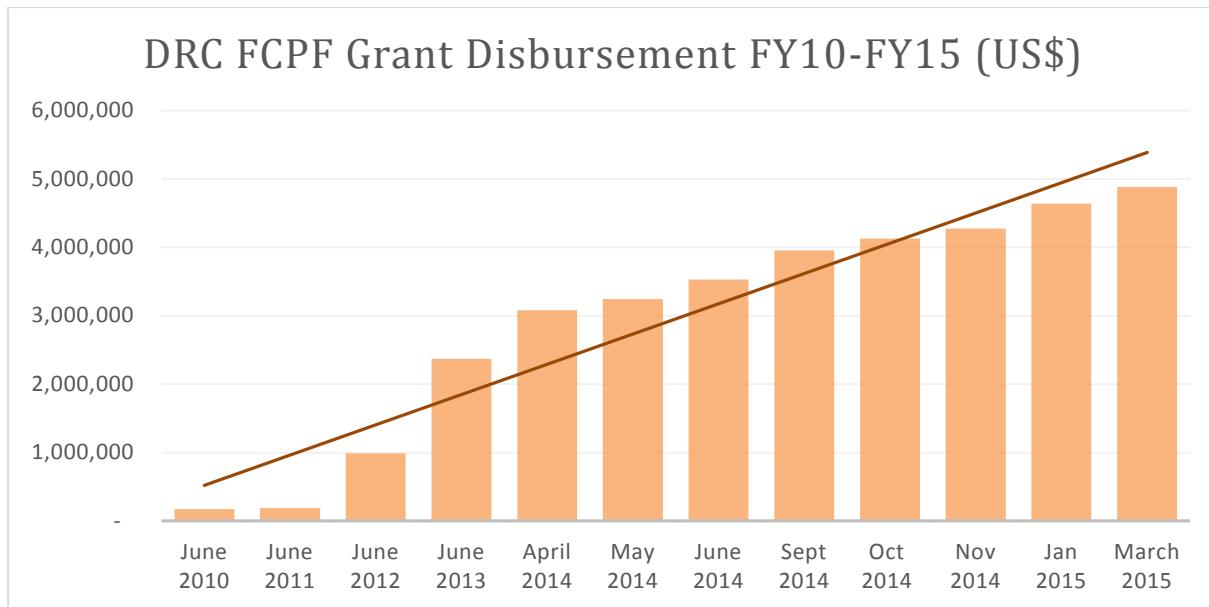
**Donors: Very high** (Norway, UN-REDD, FCPF, AfDB, EU, GIZ, JICA, DfID, USAID/CARPE)

**Others: Very high** - NGOs and national, regional, and international research centers such as WWF, CI, OSFAC, OFAC, WRI, WCS, IASSA, MI, CIRAD, CIFOR, UCL, ERAIFT).

<b>Document</b>	<b>Consultation Stage</b>	<b>Individuals Consulted</b>	<b>Comments</b>
R-PP	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 consultation workshops</li> <li>• Around 50 people collaborated in work groups to improve the document</li> <li>• 1 validation workshop bringing together more than 80 stakeholder representatives</li> <li>• 4 provinces were consulted for the launch and consultation with provincial actors</li> </ul>	<b>Around 530 people representing different national and provincial stakeholders were consulted.</b> The majority were composed of national and provincial civil society members	
National REDD+ Strategy Framework	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 workshop in November 2010 that brought together 160 representatives to work on identifying broad potential options</li> <li>• A 22-day consultation session to prepare the draft of the strategy</li> <li>• A workshop with stakeholders to harmonize a number of strategy options with the ISP</li> <li>• Consultations by civil society in two provinces (Bandundu and Province Orientale)</li> <li>• A national strategy validation workshop in Kinshasa</li> </ul>	<b>Around 570 stakeholder representatives were consulted.</b> They mainly include members of key sectoral ministries in the REDD+ process (Agriculture, Energy, Land-use Planning, Land, Hydrocarbons, Finance, Mining, etc.); the private sector, represented by the FIB and the FEC; technical and financial partners; civil society and representatives of Indigenous Peoples; universities and research institutions; etc. Provincial actors were also consulted (for the two provinces).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Civil society/GTCR were given responsibility for conducting consultations in the provinces to solicit opinions and concerns of provincial stakeholders, including local and indigenous communities</li> <li>• The outcomes of all these consultations enhanced the intermediate version of the strategy before its validation at the national workshop</li> </ul>
Strategic Environmental and Social Assessment	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 workshops organized in Kinshasa, one of which took place at the beginning of the mission (March-April 2012) to draft the strategy and identify the key associated risks</li> <li>• 2 missions in the provinces were organized, the first in July 2012 in six provinces and the second in November 2013-January 2014</li> </ul>	<b>A minimum of 870 national and provincial actors were consulted,</b> in particular national stakeholder representatives including indigenous organizations and provincial actors and local and indigenous communities	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 layers of stakeholders were identified and consulted</li> <li>• SESA consultations covered all provinces in the country</li> </ul>
Forest Investment Program	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 workshops organized in Kinshasa</li> <li>• 4 consultation missions in the provinces</li> </ul>	<b>Around 450 national and provincial stakeholder representatives involved in the REDD process as well as</b>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>One national validation workshop in Kinshasa</li> </ul>	the communities in the relevant provinces	
<b>National REDD+ Fund Investment Plan</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Several consultation meetings were organized with different layers of stakeholders including the government (a number of key ministries consulted separately), civil society, indigenous organizations, the private sector, etc.</li> <li>Individual consultations had also been organized</li> <li>A national validation workshop was also organized in Kinshasa</li> </ul>	<b>Around 175 people consulted:</b> national stakeholders and a number of resource persons	Consultations regarding the National REDD+ Fund Investment Plan were organized by UNDP (with financing from Norway), for which five consultants were hired, two national and three international
<b>ER-PIN Mai-Ndombe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ER-PIN presentation workshop from February 26-28, 2013 for approximately 100 people</li> <li>Feedback workshop on the seventh session of the FC/FCPF steering committee held in Paris for around 100 people</li> <li>ER-PIN revision workshop with around 33 members of the task force participating</li> <li>Organization of the validation workshop of May 8, 2013 attended by 150 people on average</li> </ul>	<p>Representatives from governments, civil society, the private sector, and technical and financial partners involved</p> <p>33 members of the task force created in order to produce the improved version of the ER-PIN</p>	The process of preparing the ER-PIN was long, challenging, and participatory. To this end, hundreds of people were consulted and the ER-PIN preparation process was concluded with consensus among the parties.
<b>Design Paper for the Mai-Ndombe Emission Reduction Program (ER-PD)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meeting to organize the design phase</li> <li>Signature of the LOI between the World Bank and the MEDD</li> <li>Meeting about the ER program during the World Bank mission to present the progress of the design phase</li> </ul>	The members of the secretariat, made up of representatives of all of the key stakeholders from the government, civil society, the private sector, and technical and financial partners	The program document for the ER program is still in the design stage and the final version is expected by June 2015

#### **8.4 Annexe 4 : Disbursement Rate of the FCPF Grant**



## 8.5 Annex 5: Economic Governance Matrix: REDD+ Measures

ECONOMIC GOVERNANCE PROGRAM  
Democratic Republic of the Congo  
Ministry of Finance  
Technical Committee for Reform Monitoring and Evaluation  
(CTR)



### Improved Economic Governance

#### Matrix of Actions to be Conducted Jointly by the World Bank and the CTR

##### Objectives:

Increase transparency in natural resource management

Improve the business climate

Improve the efficient use of resources from the extractive sector

*Version of January 2015*

No.	Measures	Timeframe	Entity Responsible	Observations	indicators
	<b>C – Strengthen forest and biodiversity governance and prepare the DRC for REDD+ financing</b>				
11	Completion of the forest title conversion process and the effort to combat illegal logging				
	a) Publication of the signed concession contracts and related documents (management plans, specifications, including social clauses)	Semi-annually (July; January)	Ministry of Environment	<p><b>Achieved.</b> The conversion process for the old titles was completed on July 31, 2014. A total of 81 old titles had been deemed eligible for conversion. By the end of the process, the final tally was as follows:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 57 titles (10,706,292 ha) were converted into signed forest concession contracts that included management plans validated by the forest administration and social clause agreements concluded with neighboring communities;</li> <li>• 15 titles (3,515,677 ha) were terminated following requests from the holders for their return to private State forest estates;</li> <li>• 5 titles (434,905 ha) were terminated following requests for conversion from their holders;</li> <li>• 1 title (24,660 ha) was terminated because of the failure to submit a forest management plan and a negotiated social clause agreement;</li> <li>• 3 titles (394,359 ha) were deferred owing to <i>force majeure</i>.</li> </ul> <p>In terms of outlook, the MECNT should:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Assist forest concessionaires with the process to develop and implement land-use plans for forest concessions;</li> </ul>	Conversion process finalized

				<ul style="list-style-type: none"> <li>Enable the DRC to steadily achieve the exploitable timber volume that could match the permanent forest production potential,</li> <li>Organize the market for concessions that revert to the State.</li> </ul>	
b) Publication of the updated list of forest rights holders (including artisanal logging permits) who have not paid the forestry surface tax or the tax on artisanal logging permits for timber, and information on measures adopted by the forest administration to address this situation	Semi-annually (July; January)	Ministry of Environment; Ministry of Finance (DGRAD)	<b>Partially achieved.</b> The list of industrial forest title holders is available on the MECNT website <a href="http://www.mecnt.gouv.cd/v2/">http://www.mecnt.gouv.cd/v2/</a> Provincial administrations are issuing artisanal logging permits for timber and collecting the forestry surface tax. Data collection missions will be organized in the Bandundu, Equateur, Province Orientale, and Bas-Congo provinces, with financing from the World Bank/PRCG. These missions aim to implement a traceability mechanism for revenue collected by the provinces.	<b>List of holders updated and made available to the public (twice a year)</b>	
12	Improved transparency in the forest sector and biodiversity				
a) Publication of the reports from the Independent Observatory on Forest Law Enforcement and Governance <sup>12</sup> (IO-FLEG)	Semi-annually (July; January)	Ministry of Environment	<b>Achieved.</b> The first report from the Independent Observatory for Forest Law Enforcement and Governance (IO-FLEG) has been published on the MECNT website. The second report from the Independent Observatory (OGEF) was validated and published on the MECNT website.	<b>Report from the observatory published</b>	
b) Publication of reports from the Timber Production and Marketing Control Program (PCPCB)	Semi-annually (July; January)	Ministry of Environment	<b>Achieved.</b> PCPCB reports are published on the MECNT website. The most recent report was published in August 2014. It noted that 133,000 m <sup>3</sup> produced by industrial	<b>PCPCB reports published</b>	

<sup>12</sup>The Review Committee for IO-FLEG reports should be reorganized to include representatives of professionals from the forest sector and civil society.

	and focus of the PCBCB on the priority zones			loggers, compared to 91,405 m <sup>3</sup> by artisanal loggers, were inspected.  The MECNT intends to conduct an audit of the <i>Société Générale de Surveillance</i> (SGS) contract. In an effort to replace the SGS, the Ministry of Environment held discussions with the <i>Office Congolais de Contrôle</i> (OCC) to cover the activities of the timber control program until June 2015.	
13	Implementation of the REDD+ process				
	a) Publication of progress made with Readiness Package preparation	Semi-annually (July; December)	Ministry of Environment	<b>Partially achieved:</b> Submission in March 2015	<b>Meet the 34 assessment criteria of the R-Package</b>
	b) Consistent with the national REDD+ strategy framework, adoption of a national land-use plan	December 2015 (semi-annual review) (July; January)	Ministry of Infrastructure Ministry of Environment	<b>In progress.</b> The UNDP hired an international consultant who was tasked with updating the road map for sectoral focal points and with preparing a land-use work plan. An action plan for the period covering September to December 2014 was formulated at the end of the consultant's contract. The seminal actions of this plan relate to the institutional aspects, in particular the establishment of the Land-Use Planning Support Unit (UAAT). In terms of activities for 2015, a UNDP-financed workshop will be conducted to define the actions to be implemented. It should be noted that the establishment of the UAAT is the linchpin for the smooth execution of this reform.	<b>Land-use planning policy formulated; National plan finalized and published</b>
	c) Consistent with the national REDD+ strategy	December 2015	Ministry of Land Affairs	<b>In progress.</b> The UNDP hired an international consultant who was tasked with updating the road map for sectoral	<b>Land law enacted</b>

	framework, definition of the land tenure reforms needed to support economic development zones and conduct REDD+ pilot initiatives	(semi-annual review) (July; January)		focal points and with preparing a work plan for land tenure reform. An action plan covering the period September to December 2014 was therefore formulated. This plan takes the financial and operational aspects of the reform supporting entities into account.	
	d) Adoption of REDD+ standards for investments in mining and oil and gas in forest zones <sup>13</sup>	December 2015 (semi-annual review, July-January)	Ministry of Environment Ministry of Mines Ministry of Oil and Gas	<b>In progress.</b> With financing from Norway, the World Bank has provided technical assistance to support the sectoral experts involved in this reform implementation effort. To that end, a work plan was developed and submitted to the focal point experts, who made modifications during a workshop organized by the World Bank in November 2014. Another workshop, which will also include civil society members, is planned for February 2015.	<b>Tools on REDD+ standards finalized</b>
	e) Operationalization of the national REDD+ Fund <sup>14</sup> through the mobilization of external resources	September 2013	Ministry of Finances Ministry of Environment	<b>Not achieved.</b> By way of reminder, this measure was included in the matrix based on Norway's commitment to make its initial contribution by September 2013 at the latest.  The Government met all the prerequisites, namely, the Operational Manual and the Investment Plan.  The contribution from Norway is still pending.	

---

<sup>13</sup> To manage mining and oil investments that would be made in the forest zones.

<sup>14</sup> To channel future REDD+ funds

## **8.6 Annexe 6 : Liste des participants aux consultations du Dossier Préparatoire**

République Démocratique du Congo



Secrétariat Général à l'Environnement  
et Conservation de la Nature

Direction du Développement Durable

*Le Coordonnateur National*

Objet	Afteleur de consultation sur l'auto-évaluation du Grafso, à finalité du Référentiel package dans le cadre de la politique de la RDC à la REDD.
Date	05 février 2015
Heure	De 9h00 à 17h00
Lieu	Salle de réunion REDD

LISTE DES PRESENCES

N°	NOMS & POST NOMS	FONCTIONS	TELEPHONES	ADRESSE E MAIL	SIGNATURES
1	Reymers Camille	doctorante ULB		reymers@ulb.ac.be	Reymers
2	Félicien KARAMBA	Directeur national	0818120166	fellykaramba@yahoo.fr	
3	Mercy Nsimbi Nsimbi	RCEN Coord. nat	0815190535	mercenay@yahoo.fr	
4	Louis-Marie ATUNDU	Coordonnateur BIOCONGO/ GTCR-TER	0818059163 0991213057	louismarieatundu@yahoo.fr	AB
5	CHRISTOPHE MUSAMPA	CONSULTANT	0815260958	christophe.musampa @ yahoo.fr	
6	DAGHOYA BAHAMWITI	Société Civile	0818844909 0854606693	igedbastincongo@gmail.com	

7	Dr. Guy LYAKI'	Président APE	0815263279	guylyaki@yahoo.fr.	29-SMT
8	Julien KABALAKO	Porte Parole GTCR	0999524446	jcabalako@gmail.com.	Kabala
9	Rigobert - MOCA	GTCR / REPALIF	0819326302	Jn.mola@yahoo.fr	Mouyal
10	YENGE - BONBA ALE	CAFISCO / GTCR	0997844399	alexylene@gmail. com	Oyangele
12	Victor KABENGELU	CN - REDD	0999995462	abekabek@gmail.com	Kabengel
13	Simé BAKILA	CNS / GTCR	0847499193	simelakila@gmail.com	Simé
14	Rubin RASHIDI	CN - REDD	0990179733	rubinrashidi@yahoo.fr	Rubin
15	CLAUDE - EFONDJO	ADICOI / GTCR	0815987911	aceymew@yahoo.fr	Expo 2005
16	KASELE Patrick	Assistant Communication	0818567842	pat-kasele@gmail. com	Kasele
17	Thiophile GATTA	D.Executive / CAGBFT	0816963768	gdkfhu273@gmail. com	Catta
18	constance TEKUTICA	REDEN / GTCR	0815016408	conniemafute @yahoo.fr	Connie
19	Guy Kajemba	Expert JNR	0998081861	Kajemba.guy@tcl.c	Guy
20	Willy BOYOMBO	OSNPP / REPALIF	0944535744	willyboyombo@yahoo.fr	Willy
21	Theodore DEMBO	EXECCN - REDD	0993846743	tinsuelo@yahoo.fr.	Theodore
22	Alain BINIBANGI	Expert CN - REDD	0810000819	binialby@yahoo.fr	Alain

République Démocratique du Congo



Secrétariat Général à l'Environnement  
et Conservation de la Nature

Direction du Développement Durable

*Le Coordonnateur National*

Objet	<i>Recherches et Consultations sur l'auto-evaluation des préparations à la REDD+ par la RDC à la REDD+ (Paniers des Projets).</i>
Date	<i>08 Février 2015</i>
Heure	<i>de 9h00 à 16h00</i>
Lieu	Salle de réunion REDD

#### LISTE DES PRESENCES

N°	NOMS & POST NOMS	FONCTIONS	TELEPHONES	ADRESSE E MAIL	SIGNATURES
1	Jean-Paul KIBAMBE	WCS - RDC GIS COORDINATOR	081.00.00.965	JP.KIBAMBE@wcs.org	
2	Gabriel MOHA MOTYA	Président FIB	0810753021	gabrielmoha58@yahoo.fr	
3	THEO WAY NANA	chargé de projets AWF	0812435463	t.nana@awf.org	
4	REYNICKS Camille	docteur en VLB-ERAVT	0827.468.248	reyne@ulb.ac.be	
5	LAURIANNE ODIO	ERA /WWF	08247171104	ladio@wildlifeworks.com	
6	MARIKWISHA MENDI	Université Officielle de RUWENZORI ENVIRON	09.98.38.54.76	mendimari@ yahoo.fr	

7	MUETAMINWA BUKANGA	Réseau CREF	0856451397 0993456644	bukangare@yaho.fr	<del>Cherif</del>
8	Daniela Boehler	Banque Mondiale	0814299491	dboehler@worldbank.org	<del>Patrick</del>
9	Jolijc Ntombolo	CEDEN/Strasbourg	0813872335	mbuyijolijc3@gmail.com	<del>JN</del>
10	Camille Ngoma Khuabi	CIDHE/Asbl	0812506722	camillengomaek@gmail.com camillengomaek@yahoo.fr	<del>Thierry</del>
12	François Xavier KABEMBA	TAICOM	0819977111	xkabemba@gmail.com	<del>P</del>
13	KASELE MBUNGU Patrick	CN-READ	0818067842	pat.kelm@gmail.com	<del>Patrick</del>
14	KAMATHE KATSONGO	CN-READ	0817204920	kamathe@hotonail.com	<del>Patrick</del>
15	RICHARD-SULU-KADILA	NOVACEL SRL KINGMUT	0812748669	richards@ibinilger.de	<del>To</del>
16	BISIMWA Patrick	CN-READ	09955905596	patbisimwa@yahoo.fr	<del>Pat</del>
17	Theodore TEMBO	CN-READ	0993846743	faruvela@yahoo.com	<del>S</del>
18	Necton Kabunzele	CN-READ	0999995462	abekabefua@gmail.com	<del>Kabunzele</del>
19					
20					
21					
22					

République Démocratique du Congo



Secrétariat Général à l'Environnement  
et Conservation de la Nature

Direction du Développement Durable

Coordination Nationale REDD

## *Le Coordonnateur National*

Objet	Auto-évaluation de la Préparation à la REDD+ en République Démocratique du Congo.
Date	le 16 février 2015 PTF
Heure	DE 8.
Lieu	Salle CN - REDD.

### LISTE DES PRESENCES

N°	NOMS & POST NOMS	FONCTIONS	TELEPHONES	E-MAILS	SEXÉ	SIGNATURE
1	VINCENT MAKAYA	DIRECTEUR/UAP coop. CANADA	0810524695	vincent.makaya@mapdc.org	M	
2	Daniela Goehles	Carbon Finance Specialist, BM	0814299491	dgoehles@worldbank.org	F	
3	Shu MIZUSHINA	Projet DIAP/ICA Forêts		smizushina@jfta.or.jp	M	
4	Jean-Solo R.	CN-USFS	0997425299	usfs.drc@gmail.com	M	

5	Theodore DEORIO	Expert CN-REDD	0993846243	theodore.deorio@tchad.tn	M	<del>signature</del>
6	Elie BATHIZI	Expert technique CN-REDD	0816313387	elie.bathizi@gmail.com	M	<del>signature</del>
7	Camille Reynier	Doctorante UB-UNDP	0827.469.248	camille.reynier@ub.ac.tn	F	Reynier
8	Henk Hoefsloot	Expert REDD	0815.348.427	henk.hoefsloot@gmail.com	M	<del>signature</del>
9	Joseph GARI	Conseiller ONU-REDD	-	joseph.gari@unep.org	M	<del>signature</del>
10	Victor Kabenjeh	Coordinateur CN-REDD	0999995469	q6ckagefua@tchad.tn	M	Kabenjeh
12	Etienne BENOIST	Banque mondiale	0990 32 41 45	ebenoist@worldbank.org	M	<del>signature</del>
13	Lelio OUALZAZI	PNUD	0990061219	lelio.oualzazi@gmail.com	F	<del>signature</del>
14	Flory BOTAMBA	WWF	0976006151	fbotamba@wwfcarpo.org	M	<del>signature</del>
15	François KAYEMBE	CHEF DE DIVISION DIAP/NEED	0817356409	franckafong@yahoo.fr	M	Kayembe
16	Patrick KASELE	Assistant communication	0813567842	pat.kasele@gmail.com	M	<del>signature</del>
17	KAMATHE KASSONGO	Expert CN-REDD	0817804969	kamathe.kassongo@tchad.tn	M	<del>signature</del>
18						
19						
20						

République Démocratique du Congo



Secrétariat Général à l'Environnement  
et Conservation de la Nature

Direction du Développement Durable

Coordination Nationale REDD

## *Le Coordonnateur National*

Objet	<i>Assemblée Réunion de consultation sur l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la préparation à la REDD+ MEDA et administration sectorielle</i>
Date	<i>19 février 2015</i>
Heure	<i>09H00' à 13H30</i>
Lieu	<i>Salle de réunion CN-REDD</i>

### LISTE DES PRESENCES

N°	NOMS & POST NOMS	FONCTIONS	TELEPHONES	E-MAILS	SEXЕ	SIGNATURE
1	<i>Téoddy NTENDAYI NTUMBABO</i>	<i>Directeur</i>	<i>(243) 812328443</i>	<i>ntumbabobest@yahoo.fr</i>	<i>M</i>	<i>✓</i>
2	<i>Clotilde DISUBI NGALULA</i>	<i>EXPERT / DIAF</i>	<i>0815194094</i>	<i>doctrodisubi2004@yahoo.fr</i>	<i>F</i>	<i>✓</i>
3	<i>Tr. José ILANGA LOFONGA</i>	<i>Directeur Coordonnateur</i>	<i>0815120316</i>	<i>jilangajose@yahoo.fr</i>	<i>M</i>	<i>✓</i>
4	<i>Dr Celestin KAZADI KABWE</i>	<i>CDD suivi-Ev</i>	<i>0991104271</i>	<i>emmanuelkaka@yahoo.fr</i>	<i>M</i>	<i>✓</i>

5	BADILA Luvitano	Directeur	0911482372	badila.luvitano@jpm.org.fr	JPMORG
6	Georges BUABUA ILUNGA	CB. DEP.	0810358384	buabua.georges@yahoo.fr	M S
7	ANTOINE IYELAKONGO Boto	CB. JEP	0811791993	antoineiyeh@yahoo.fr	M Bob
8	ROGER NTUA BENSOLE	C.D. DAS	0827725732	rogerntua@gmail.com	M Ruy.
9	AUGUSTIN NDALA	ASS TECHN. COMIFAC	0991668617	ASNDALA2004@yahoo.fr	M H
10	KAMATHE KATSONGO	Expert CV-RED	0817804920	kamatthee@hotmail.com	M S
12	VANGU DUMBI Bernard	CB. Allocation F.	0852883505 0825881993	bervangu@gmail.com	M Vangs
13	KASELE Patrick	Assistant IEC	0813567842	pat.kslm@gmail.com	M P. K.
14	SEBASTIEN MALELE	DIRECTEUR	0815080720	semalele@yahoo.fr	M Ngalolo
15	NYANWOCNA RAYENKEH SSEE-PERNAMENT	CONSEILLER	0817593937	Ro.nyamwanga@gmail.com	M M
16	MVUNBI NAVUNGU Willy	ATB1 / DHR	0822297070	willymvumbi@yahoo.fr	M Mavumba
17	Victor Kabembe	CV-REDD	0999995462	akckab@gmail.com	M Kabembe
18	Jean INGUMBA	Expert BdE-Energie	0970476617	Jeaningumba@jpm.org.fr	M A
20					

République Démocratique du Congo



Secrétariat Général à l'Environnement  
et Conservation de la Nature

Direction du Développement Durable

Coordination Nationale REDD

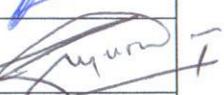
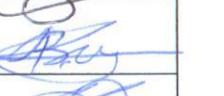
## *Le Coordonnateur National*

Objet	Réunion avec le Comité Technique de Suivi de Reforms sur le R-Package
Date	le 20/10/2015
Heure	9h30 à
Lieu	Bureau CTR.

### LISTE DES PRESENCES

N°	NOMS & POST NOMS	FONCTIONS	TELEPHONES	E-MAILS	SEXЕ	SIGNATURE
1	Victor Kabengela	Coordonnateur CN-REDD	0999995462	abekab@gmail.com	M	Kabengela
2	Christophe Arthur MAMPUYA	Directeur DÉP/A6RI	0816875205	mapedagpe@yahoo.fr	M	Mampuya
3	Paulin OSIT	CB-CARGI MINA GRI / DÉP	08151781517	paulinosite@gmail.com	M	Osit
4	Jean-Pierre KHONSEWA MASINGA	Directeur MIN AT.UH	0810085823 0991705348	dt.rdcongo@gmail.com	M	Khonsensewa

5	KASELE Patrick	Assistant communication	CN-READ	0813567842	M	<u>H.P.</u>
6	KAMATHE KATSONGO	Expert	CN-READ 0817504920	kamathe.k@gmail.com	M	<u>R.M.</u>
7	Camille Reyniers	stagiaire CN READ	CN READ 0829 463 248	camille.reynierseb.be	F	<u>Tyriis</u>
8	ALICE MBUYI KALOMBO	CDYCC/MEDD	0819824410	mbuyikalombo@gmail.com	M	<u>J.P.</u>
9	KAYEYE NWANUNDO Golo	Chef de l'Institut Hydro	0898137753	rachelkayeke@gmail.com	F	<u>D.</u>
10	MAZU KASONGO Héritier	Expert CICPN/Rines	0970459709 0811730582	hmazuk@yahoo.fr	M	<u>J.H.</u>
12	KYUNGU KIBANGA CHARLES	Expert Chef de service C.T.C.P.M/M.	0818934839 0895771257	kyungu.113@gmail.com	M	<u>CKL</u>
13	Francick DIZIRAI	Expert ITIE	0822480424	franck.dizirai@ibm.net	M	<u>D.F.</u>
14	Florey NYANWOCHE	S.P. CN ASIER	0817593937	flore.nyanwoche@gmail.com	M	<u>N.</u>
15	BWEYA MULUNSAMBA	C.B / DPSB / BUDGET	0898936706	bweye.bweya@gmail.com	M	<u>J.B.</u>
16	LONGIMA BURNA	Conseiller TINAG	08545 29189	-	M.	<u>Longima</u>
17	Siraphin BAHARANYI NACIYIPAA	Ditabu / Min. Mf. for.	0818124386	CELEBAHAR@yahoo.fr	M	<u>S.B.</u>
18	Iling ILUNGA KAZAOI	Conseiller / min ITP	0818133986	i_ilunga@yahoo.fr	M	<u>O.S.</u>
19	LUFANKA KIDJANA	Chef de l'ITC/GEM	0815021929	elufkjij@yahoo.fr	M	<u>Kidjana</u>
20	Me JUSTIN MIRINDI	Air GLOBE Interim	0993505610	justin.mirindi@yahoo.fr	M	<u>J. Mirindi</u>

20	Philippe UNGI	Expert SAT PROMINES	0815085716	phungi@prominesrdc.cd	M	
21	Jean M ASUMBUKO	Controleur Aig Portefeuille	09999449079	jeanmbk30@gmail.com	M	
22	BISSENO Béatrice	Experte CTOPM	0817513515	bela05582@yahoo.fr	F	
23	Anne - Marie ZEPENDU	Vendeuse Administration	0998033069.	anne.marie@yahoo.fr	F.	
24	Jean JULOBIA	Consultant CTR	0998246093	johumulobia@gmail.com	D	
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						



*Le Coordonnateur National*

Objet	<i>Réunion du comité National REDD.</i>
Date	<i>le 10 mars 2015 / Comité National REDD</i>
Heure	<i>8h30 / 5</i>
Lieu	<i>Salle de réunion CN - REDD.</i>

LISTE DES PRESENCES

N°	NOMS & POST NOMS	FONCTIONS	TELEPHONES	ADRESSE E-MAILS	SEXЕ	SIGANTURES
1	<i>NYANWOCIN B. Flory</i>	<i>Sec. Gen. CONARED</i>	<i>0817593937</i>	<i>flo.nyanwocin@gmail.com</i>	<i>M</i>	<i>Varkox</i>
2	<i>KAMATHE KATSONGO</i>	<i>Expert</i>	<i>0817204920</i>	<i>kamathe.k@gmail.com</i>	<i>M</i>	<i>B. P. J. M.</i>
3	<i>KASELE MBUNGU Patrick</i>	<i>Assistant IEC CN REDD</i>	<i>0813567842</i>	<i>pat.kslm@gmail.com</i>	<i>M</i>	<i>P. A. L. C</i>
4	<i>Victor Kabunyela</i>	<i>Coordonnateur</i>	<i>0999995462</i>	<i>abekabu@mail.com</i>		<i>(Kabu)</i>

5	MARDOCHE BOKONGA	CEFDHAC	0818019923	mardoche-bokonga @yahoo.fr	M	Joseph
6	MBIKAYI NKONKO JALBERT	ADT/INERA	0813178790	mbikayijeanalbert@hotmail.fr		Antony
7	MALELE SEBASTIEN	DIRECTEUR	0815080720	semalele@yahoo.fr	M	Malele
8	Gabriel MOLA MOTYA	President	0810753021	gabrielmola08@yahoo.fr	M	
9	ARSENE MAPAN	Conseiller	0810739925	arsenemap@gmail.com		Arsene
10	YALULU Dini	Directeur	0816373243	desire.yalulu@yahoo.fr	M	Mkyahs.
11	Vincent KASUJI SEYA MAKONGA	S.G.E.D.D : 0814510594		kaseyomak@gmail.com	M.	(C) Togoo
13	TOIRAMBÉ BENJAMIN	DDDI MEDIS	0999954148	toirambebenjamin@gmail.com		
13	KAPUPU BIWA MUNIANWA	LINAPCO	0998668497	linapcoconde@yahoo.fr		Kapupu
14						
15						
16						
17						
18						
19						



Secrétariat Général à l'Environnement  
et Développement Durable

DIRECTION DU DÉVELOPPEMENT DURABLE  
COORDINATION NATIONALE REDD+

Le Coordonnateur National

Objet	Atelier national de validation du rafford d'auto - Evaluation de R - Package.
Date	Le 1er mars 2015
Heure	10h00 - 13h00
Lieu	Hotel Salfane.

#### LISTE DES PRESENCES

N°	NOMS & POST NOMS	FONCTIONS	TELEPHONES	ADRESSE E-MAILS	SEXЕ	SIGANTURES
1	Jean MABUNBUKO	Conseiller ministère du Portefeuille	0999949079	jeanmbk30@gmail.com	M	
2	ANGELO MWONGO	Porteur projet	0816087558	angelo.mwongo@yahoo.fr	Mrs	
3	Gaspard SHETOMBA	Assistant	0811966787	shetombagaspard@yahoo.fr	M	
4	Rigobert - MOLA	C.T	0919326302	j.r.mola@yahoo.fr	M	

5	MOKIOBA EYIMOSU	CIA DA FED/204020	0877785826	ciao@fed.org@gmail.com	M	Dank
6	TATY INYANGA	CT 100	0822448337	tatibawelo@yahoo.fr		<del>✓</del>
7	TSONGO JOSE	1 GED	0816234096	josestraga@gmail.com		<del>✓</del>
8	MUETAMINWA VICTOR	CHERCHER	0856451397	bukwictor@yahoo.fr	M	<del>✓</del>
9	NANI AKWETI GRACE	CHERCHER	0899145762	Grace.Naniakweti@gmail.com	F	<del>✓</del>
10	YENGE BONBA ACE	GTCR /CAPISCO	0997844391	alexylene@gmail.com	M	<del>✓</del>
11	Henk Hoekstra	PLM D - REDD	0972.444.001	henk.hoekstra@qazza.com		
13	KATUNGU Rose	CAGDFT	0993326288	dakakatungu@yahoo.fr		<del>✓</del>
13	Victor Kabembe	CN - REDD	0999995462	orbekab@gmail.com	M	<del>✓</del>
14	Theodore TEBER	CN - REDD	0993846743	trefer@web.de		<del>✓</del>
15	Camille Raymuss	CN - Redd	0827463248	aymuss@libre.fr	F	<del>✓</del>
16	Raphael Kasongo	CN - REDD	0997771955	kasongokabisa@gmail.com	M	<del>✓</del>
17	ALAIN BINIBANA ALEX	CN - REDD	0810000819	binibanaalex@yahoo.fr	M	<del>✓</del>
18	TABA KALULU	CN - REDD	0813330242	tabakalulu@yahoo.fr	M	<del>✓</del>
19	CARMEL KIFUKIETO	CAGDFT / OSC	0815203973	ckifukieto@gmail.com	M	<del>✓</del>

20	NIVUNBY NDUYNGU	DITR	0997533391	willynvumbi@yahoo.fr	M	<i>Guembe</i>
21	PROKUBAFUNA XEBIRE Sow	Directeur / A.T.	0998209802 0817953845	mukubafuna@gmail.com	M	<i>Johary</i>
22	Albert MULANGU	Conseiller M. Af fo	0998539730	albertmulangu@hotmail.com	M	<i>OJ</i>
23	• Nene MINZANA	RCEN	0815190538	auglenezen@gmail.com	F	<i>Stéph</i>
24	KAMATHE KATSONGO	CN-REDD	0817204980	kmamathe@reddcameroon.com	M	<i>Steph</i>
25	• Jean-Pierre KHONDE wa NASINA Directeur / NINATU		0814085823 0991705348	at-odego@gmail.com	M	<i>Steph</i>
26	Etienne LUFANKA K.	GICPM-MINES	0815021929 0998161260	elufankje@yahoo.fr	M	<i>Sir Frédéric</i>
27	Flory B Tambala	WWF	0976006151	florytambala@wwfcaro.org	M	<i>BE</i>
28	CHRISTOPHE MUSAMPA	CONSULTANT	0815260858	christophe.musampa@yahoo.fr	M	<i>Stéph</i>
29	BERNARD - KIKO J	SE civile	0819204519	bernybernard@orange.fr	M	<i>Wifki</i>
30	CREDO - MBOMA	A.-P. N/COMAC	0822628886	mboma@gmail.com	M	<i>Mbo</i>
31	Augustin NDALA	CN-COMIFAC	0991668617	ASNNDALA2004@AOL.COM	M	<i>Thierry</i>
32	Julien KABALANGU	PP GICR	0999524446	jcabalangu@gmail.com	M	<i>Thierry</i>
33	Jean-Solo Ratsisompatranivo	USFS	0997425299	usfs.drc@gmail.com	M	<i>L</i>
34	• Arsene MAPAN	Conseiller MEDD	0997112396	arsenemap@gmail.com	M	<i>Guembe</i>

35	KAYEBE Nwamu No Cola/Ascl	chef de Division	0958137788	michelkoeyf@hotmai.lF	<del>Signature</del>
36	Dr Léon MAMBO KUNSONG	CD / Plan & R&I	0821024549	leonomambo46@gmail.M.	<del>Signature</del>
37	MBAMBO Noella	Société avci	0812515500	Noellambambo@gmail.com F	<del>Signature</del>
38	Patrick BISIMWE	CN-REDD	0955505526	pabisimwe@yahoo.F	P.B.
39	ASSANI ONDO LA	CX-REDD	0819995858	assani_henry@yahoo.F	<del>Signature</del>
40	BWEYA MAHONOAMA	CB/BUDGET	0898936706	bweya.bweya@gmail.com M	<del>Signature</del>
41	MUHINDO KIVULIRWA	Sté civile	0821941420	jean-claudekm@yahoo.F	<del>Signature</del>
42	MPANDE MALANGE	MINES	0811675998	mpande.malande@gmail.com M	<del>Signature</del>
43	Philippe UNGI	Expert S&E PROMINES	0815085716	phungi@prominesrdc.cd M	<del>Signature</del>
44	NYUA BENSOLE ROGER	C.D. OAS/MEOD	0827725732	rogerntua@gmail.com M	<del>Signature</del>
45	Étienne BENOIST	Banque mondiale	0990324145	ebenoist@worldbank.org M	<del>Signature</del>
46	Bernard Yangu Dumbi	DGF	0815821993	bernyangu@gmail.com M	<del>Signature</del>
47	ABANAKE LUC	Sté civile	0998289800	lucabana1@yahoo.F	<del>Signature</del>
48	C. VANOU LORETTE	COORBO/FIP	0818843278	vanovalotte@gmail.com M	<del>Signature</del>
49	Pauline OSIT	CARG/DÉP MINAGRI	0815178195	peulinade@gmail.com M	<del>Signature</del>

50	KOSSIANDEY MABO PAULIN	CNE / MIN. ENERGIE	0816881371	koossypaulin@yahoo.fr	Mug.
51	DR. MALIKWISHA REVER	Universite/G.O.R	09.98.38.34.76	memirawisharever@yahoo.fr.	DRS
52	Félixien KASAMBA	GICR/CODEL	0818120166	felixkabunda@yahoo.fr	<del>DRS</del>
53	Louis-Marie AUNDU	BLOCONGO	0818059163	louismarieaundu@yahoo.fr	<del>DRS</del>
54	Dix Celestine KAZADI KABWE	MINDER	0981104271	emma.makellake@yahoo.fr	<del>DRS</del>
55	Jean INZIMBA ENDOMBO	Expert Fonction publique Resource	0970476617	jeaninzimba@yahoo.fr	<del>DRS</del>
56	Innocent MUSOMA	MINED / PNUD	0825790640	innocent.musoma@yahoo.fr	<del>DRS</del>
57	BERNADETTE Lwanga	ENERGIE	0811482379	berndette.lwanga@yahoo.fr	DRS
58	Constance TEKUTIA	ACP	0815016408	-	DRS
59	Ridou RASHIDI	CNE - MINES	0920177733	wb.rashidi@gmail.com	<del>DRS</del>
60	Benjamin TDIKANDE	MINED	0999954148	benjamindiekande@gmail.com	<del>DRS</del>
61	MAY MUKUNA	Expert CICPN/R.D.M	0998954144	jeanclaudemaymukuna@yahoo.fr	DRS
62	BENOIT SUNDU	Chef prot adjoint	0817354745	ambondu@yahoo.fr	<del>DRS</del>
63	ERICK KASSONGO	GICR / CODEL	0815083115	erickkassongo@hotmail.fr	<del>DRS</del>
64	ALAPUEN PEYA	SG / MINED			<del>DRS</del>

65	MARDOCHE-BOKONGA	APACEC/REPAREF	0818019923	mardoche.bokonga@apacec.m	<i>Joseph</i>
66	MBIKAJI-NKONKO JEANA	INERA	0813178790	mbikajijaanalberleyko.t	<i>H.</i>
67	NGONGO KITUTA	DEP/HYDROCAR	0999149759	ngongo.kituta@gmail.com	<i>H.</i>
68	Br-GUY LYAKI	ADPE	0815263277	guyliaki@yahoo.fr	<i>J.-S.</i>
69	Ernest DPARATO	LICOCO	0816049837	licoco@capital.com	<i>Claude</i>
70	CHOMBIKA-MELEBO	AEPFA/repaf	0815289260	chombiakamelebo@gmail.com	<i>J.</i>
71	AYIBA CHRISTINE	ME DD	0824014622	-	<i>Christine</i>
72	GUY IPAN GS	PF 1800	0813715529	Guy.ipan.g- yipan.g- salesbopati@gmail.com	<i>Guy</i>
73	BOPATI NKULI JULES	CAPID/REPAREF	0810560065	salesbopati@gmail.com	<i>Jules</i>
74	EKOFO LOMPOTA J.C	EXPERT MIN. GENRE	0893154661	jeckofo@gmail.com jokofo@gmail.com	<i>J.C.</i>
75	MATENGO EMMELIA	Expert Dir/Banc	0998651891	etameliogarthur@gmail.com	<i>Emelia</i>
76	ROBERT JEAN-CHRISTE chauffeur Rinstro	0998236910	bobmjc@gmail.com	<i>Robert</i>	
77	CHANTAL ABAKIRU	ME DD	0813885061		<i>Chantal</i>
78	KAYA - GASTON	GARDE. DIRCARB	0995580411		<i>Gaston</i>
79	MUNDENE-NATUKA	GARDE. MINIST	0823615194		<i>E.G.</i>

80	KALONDA - BUNYASAYA	SG chayf	0990284606		or	<del>Signature</del>
81	MALAMO - ILONGGA	G.D.	0992392155		M	<del>Signature</del>
82	JOSEPH - MPUTU	REPALEF	0853220753		M	<del>Signature</del>
83	Teodoly NTENDAYI NTVMBATO	CNIE/MESS	0812328443	ntendayi@zimail.com	M	<del>Signature</del>
84	Antoine IYELA KOXGO	JEP /MINAGRI	0811791993	antoinelyle@gmail.com	M	<del>Signature</del>
85	CLAUDE - EFONGO	A. DIES	0825987921	claudieefongo@yahoo.fr	F	<del>Signature</del>
86	RAPHAEL NBOGO	REPALEF	0891584347	raphaelnbogo517@yahoo.fr	F	<del>Signature</del>
87	Dorothée Lisenge	Repalef	0810521322	dorothelisege@yahoo.fr	F	<del>Signature</del>
88	Josephine MBAHINGANA	UNIKIN	0992759084	phinebahingana@yahoo.fr	F	<del>Signature</del>
89	France KIMYOMA	UNIKIN	0995479315	francekimyoma@yahoo.fr	F	<del>Signature</del>
90	FRANK IRACI	ERND / GTCR	0990098675	isagiti frank0829@yahoo.com	M	<del>Signature</del>
91	Gabriel MOHA MOTYA	FIB	0810753021	gabrielmoha58@yahoo.fr	<del>Signature</del>	<del>Signature</del>
92	LURIANNE ODIO	WWF	082471740	lodic@wildlifeworks.com	F	<del>Signature</del>
93	BETHESI - BONGILA	APP/A/REPALEF	0811706625	ernstbangila@gmail.com	M	<del>Signature</del>
94	Aime BAKILA	GTCR	0998527929	aimebakila@gmail.com	H	<del>Signature</del>

95	ALTERESE JJUMA	Consultant S.C	0852878128	alteresejjuma@yahoo.fr M ALTERESE JJUMA ALTERESE JJUMA	<del>ALTERESE JJUMA</del>
96	TRESOR - HENOC. TSHTIEBUA	TELE 50	0811714144	henoc-mukanya@ yahoo.fr M TRESOR - HENOC. TSHTIEBUA	<del>TRESOR - HENOC. TSHTIEBUA</del>
97	MARC MPANGA TSIMANAK	APSVR / REPALF	0990030969	APSVR RAC@gmail.com M	<del>MARC MPANGA TSIMANAK</del>
98	Keddy Bosulu	REPALF	0816260734	bosulu.moka@yahoo.fr M	<del>Keddy Bosulu</del>
99	MAIEUB SESSASTIEN	DIRECTEUR DRAE	0815070720	sesastien@yahoo.fr M	<del>MAIEUB SESSASTIEN</del>
100	Anne - Marie BTPENDU	Avocate Adm CV - RE 200	0998033069	Anne.btpendu@yahoo.fr F	<del>ANNE - MARIE BTPENDU</del>
101	KASECE Patrick	Assistant IEC :	0873567842	pat-kolme@gmail.com M	<del>KASECE Patrick</del>
102	Pierrot TANOU	Logistics	0812805337 0999213893	pierrot.tanou@gmail.com M	<del>Pierrot TANOU</del>
103					
104	i				
105					
106					
107					
108					
109					



RESEAU DES POPULATIONS AUTOCHTONES ET LOCALES POUR LA GESTION DURABLE  
DES ECOSYSTEMES FORESTIERS DE LA RDC  
REPALEF - RDC

Tél : +243 991 755 681 / 0998351381

E-mail : repalefrdc@yahoo.fr / itojose2000@yahoo.fr

Date ..... 07/03/2015 .....

Lieu ..... Salle des réunions du REPALEF RDC .....

Motif ..... 2ème réunion de Consultations préliminaires pour le package .....

### Liste de Présences

N°	Noms & Post Nom	Sexe	Structure	Fonction	Téléphone	Adresse E-mail	Signature
1	ELOKA-LIKONDO	M	CNP	DELEGUE, OPAL			
2	LUKUSHA KALALA	IT	CNP LUBAO	DELEGUE	0976037746		
3	MUTALAKA PONTIEN	M	CNP LUPATAPA	DELEGUE	0974898695 0993990535 0254072510		
4	MULUMBA JOSEPH	M	CNP LUSA MBO	DELEGUE	0812781906		
5	Phlémon TANGBO	M	PF REPALEF/PO	Point focal			
6	NGBANGRA PAUL	M	CNB IB'Sende	Délégué,	/		
7	BINATI KPOLO	M	CNP / MAMBASA	Délégué	/		
8	LITULE ISONZIMO	M	CNP / YAHUWA	Délégué	0993437800 0811803189		
9	CREDO - MBOMA	M	A.P.A	Coordon	0812678886	credo.boma@gmail.com	
10	LUKOJI-KASIMA	M	A.P.G.V.R	Délégué	081286321	lukojikasima@gmail.com	
11	BOPATI NKULI	M	CAPID	Membre délégué	0810560065	Endesbo.pati@gmail.com	

12	RAPHAEL NBOGO	M	C iDB	SGN   conseiller Font	0821564347		Rue egypte
13	PHARDOCHE-BOKONGA	M	APAGEC	PRESIDENT	0818019923		Fouk
14	SOYO - PIERRENT	F	ADFPR	PRESIDENT	0999258775		o
15	CHIMIA - MELEBO	F	APPA / CFL EDD	presidente	086528986		-
16	DEUMERCI KOLODO	M	UDMO	charge de pro	0817030397		BHD
17	JOSEPH - MPUTU	M	COME	CHARGE DE RELAT. PUBLIQUE	0853220753	ministre ekonda 2003@yahoo.fr	Philex Corp
18	MARC MPANGA	M	APSVR	Chargé de Progrom	0990030969	APSVR221@GMAIL.COM	bs
19	Jacques ISONGO	M	CTIAD	Chargé d'adm de finance	0819262716	Jacquesisongo@yahoo.fr	Ambo
20	ERNEST-BONGILA	M	RFPA	SIG	081706625	ernestbongila@gmail.com	af
21	Rigobert - MOLA	M	GTCR / CAPIO	C7	0819326302	j.r.mola@yahoo.fr	Oreal
22	VENNESAHENGA	F	LINADY COIRDC	coordonnées	0853609344		OP
23	Dorothée Liseupe	F	FAC, D	Présidente	0810521322	marieliseupe@yahoo.fr	OP
24	Emmanuelle - BASSICA	M	APA	membre	0852352801	emmanuelle@yahoo.fr	OP
25	INOCENT - KASANGO	M	ERND	Membre	099396304	inocent@yahoo.fr	OP
26	Nyongolo BETTO	M	LINADPYCO	C.P.	0992636759	nyongolo2000@yahoo.fr	OP
27	VEYE TENDKA	F	REPALEF	Couptable	0840906518	veyete@ yahoo.fr	OP
28	ESTHIC - MOLA	F	REPALIF	RECEPTION	0819462904		OP
29	UNEN CHANGUY	M	TECHNICIEN	OP3-	0897525647		OP
30	KAMALTHE KATONGO	M	Expert (AV-REAI)	Expert	0817804920	kamalthe@hotmaiil.com	OP
31	Keddy Bosulu	M	S-CV REPALEF	Expert	0916200734	bosulu.moh@yahoo.fr	OP
32	Joseph ITONGWA	M	Courde/REPALEF	Compte	0651715681	Itongwa02@gmail.com	OP
33							
34							



REPALF-RDC

## REUNION DE CONSULTATION DES PEUPLES AUTOCHTONES SUR RPACKEGE DANS LE CADRE DU PROCESSUS REDD+ EN RDC

Date : 09/02/2014

Lieu : Salle de réunion du REPALF

Objet : Réunion de consultation de p.A sur le REDD

### LISTE DE PRESENCE

N°	Nom & Post nom	Structure	Téléphone	E-mail	Signature
01	JOSEPH - MPUTU	UDME	0853220753	minoritesekonda2003@yahoo.fr	
02	EMMANUEL - BASSIALA	APA	0825925233	BASSIALA AUBAG@yahoo.fr	
03	MARDOCHE - BOZONGA	APACEC	0818019923	mardoche.bozonga@yahoo.fr	
04	Bokanya Bokeli Pierre	le palpe	0824351036	—	
05	YVONNE SAH EMBA	HINAPUCO	0994030147	yvonne.sahemba@yahoo.fr	
06	Dorothée Lisinga	FACIS	0810521322	dorothelisinga@yahoo.fr	
07	Dieu merci Kololo	UDME	0850353838 0827030398	minoritesekonda2003@yahoo.fr	
08	SOYI-PIERRE	ADFOR	0999258775	—	

09	MARC-MPANGA TSIMANANA	APSVR	0990030969	APSVERSC@gmail.com	<del>✓</del>
10	BOPATI NKULI SOLES	CAPID	0810560065	bopatinkuli@gmail.com	Tchibitati <del>✓</del>
11	TATY INYANGA BAWELO	CTID	0822448337	tatybauelo@yahoo.fr	<del>✓</del>
12	ERNEST-BOMGILA	AFPIA	0811706625	ernestbomgila@gmail.com	<del>✓</del>
13	CHIMIA - MELEBO	CFEDD	0815289860	chimia.melebo@yahoo.fr	<del>✓</del>
14	Altee - DJUMA	Consultant	0852878128	alteesedjuma@yahoo.fr	Famille <del>✓</del>
15	Frank IRAGI	Consultant	0990098675	iragi.frank087@gmail.com	<del>✓</del>
16	Rigobert - MOLA	GTCR/CAPID	0851343628	jr.mola@yahoo.fr	Meurt <del>✓</del>
17	NYONGOLE BETTO	WINAPY CO	0099636781	nyobemw@gmail.com	<del>✓</del>
18	JOLIE - MOLA	REPALEF	0812962904	—	<del>✓</del>
19	LILIANE Musikanu	AFCCE	0853905580	lilianekoum@gmail.com	<del>✓</del>
20	KAVUHO BRIGITTE	CDE	093925588	kavuhobrigitte@yahoo.fr	<del>✓</del>
21	LIZ SABWE	IGD	0810000051	liz.sabwe@gmail.fr	Sabwe
22	NBOKOLO - Jeann, Robert	THALITHAKOUNI	0823885076	thalithakouni@yahoo.fr	<del>✓</del>
23	Keddy Bosulu Mola	REPALEF	0816260734	bosulu.mola@yahoo.fr	<del>✓</del>
24	Joseph ITOROWA	REPATEFPI	0991717681	rhyseloro@yahoo.fr	<del>✓</del>
25	KAMATHIE KATSONGO	Expert CV-REN	081720420	kamathe.katsongo@hotmail.com	<del>✓</del>
26	KAPUPU AWA MUJMANWA	LINALPYCO	0998668492	linalycordo@yahoo.fr	-Highly- <del>✓</del>
27	RUNU TEMICA Véké	REPALEF	0840906518	veketa@gmail.com	<del>✓</del>

## **8.7 Annexe 7 : Comptes rendus des consultations du Dossier Préparatoire**

### **Compte rendu de la réunion avec la société civile Congolaise**

**Date : Jeudi 05 février 2015**

**Lieu : Salle des réunions de la CN-REDD**

**Objet de la réunion :** Évaluer, sur base des 34 critères du R-package, l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+.

#### **Déroulement de la réunion**

Cette réunion a été dirigée par Monsieur Victor Kabengele, Coordonnateur National de la CN-REDD et a connu aussi la présence remarquable de Madame Daniela Goehler de la Banque Mondiale.

Monsieur Victor Kabengele a d'abord commencé par souhaiter la bienvenue aux participants et circonscrire l'objet de la réunion, à savoir, l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+. Il a ensuite passé la parole à Madame Daniela qui a expliqué aux participants la méthodologie adoptée dans le cadre de cette évaluation. Cette dernière a insisté sur le fait que la validation du Rapport final du R-Package constitue un pré-requis pour la signature du Contrat d'achat-vente carbone dans le cadre de l'ER-Programme Mai-Ndombe. Parlant de la méthodologie utilisée pour cette évaluation, elle a souligné que cette auto-évaluation consiste à analyser, sur base des 34 critères du R-Package, si chaque critère a connu un progrès substantiel ou satisfaisant. La couleur verte indique que le critère considéré a atteint un progrès substantiel, c'est-à-dire le critère n'est pas encore totalement achevé mais qu'il a connu de progrès considérable dans sa réalisation et qu'il peut toujours être en cours de progression pour sa finalisation. Par ailleurs, la couleur jaune renseigne que le critère est satisfaisant, c'est-à-dire qu'il a démarré et que les efforts sont fournis pour sa réalisation et sa finalisation. Enfin, la couleur rouge est celle qui indique qu'aucun progrès n'a été fait pour ce critère, c'est-à-dire le critère n'a connu aucun début de réalisation.

Après cette introduction, le Coordonnateur national REDD a passé la parole à Monsieur Kamathe Katsongo, expert à la CN-REDD, pour faciliter les échanges entre les participants. L'auto-évaluation proprement dite du Rapport final du R-Package a commencé par l'analyse des différents critères, composante par composante.

#### **Composante 1. Organisation de la préparation et de la consultation.**

Pour cette composante, les participants ont relevés les éléments suivants :

- Existence du Décret n°09/40 du 26 novembre 2009 qui décrit les attributions des organes de gestion du processus REDD+ de la RDC. Mais, le Comité national et interministériel ne fonctionnent pas depuis 2012 à la suite de la désignation nominative de leurs membres. Pour ce faire, les participants ont recommandé le remplacement des membres de cabinets politiques par les hauts cadres de l'administration publique et l'organisation d'une large consultation sur les arrangements institutionnels.

- Existence d'un cadre technique permanent de concertation des Secrétaires Généraux pour l'intégration de la REDD+ dans les politiques et programmes sectoriels et de Groupes de Coordination Thématisques (GCT) qui ont contribué à l'élaboration de la Stratégie-cadre nationale REDD+ mais qui n'ont pas bien fonctionné par manque de financement et devraient être relancé vu l'apport qu'ils peuvent apporter dans l'élaboration des stratégies provinciales REDD+.
- Capacité démontrée à gérer et à coordonner différentes sources de financements malgré la non capitalisation du Fonds National REDD+
- Recrutement d'un consultant pour l'étude sur le mécanisme de retour de l'information, de gestion de plaintes et recours
- Implication des parties prenantes dans le processus REDD+ à tous les niveaux et existence d'un Plan Intégré de Communication REDD mais ce plan n'est pas encore mis en œuvre et il est difficile d'accéder à certaines informations. Les consultations sont également limitées à certaines provinces. A cet effet, les participants ont recommandé l'organisation régulière de réunions de partage d'informations, d'améliorer la participation de la femme au processus REDD+ ainsi que celle des Communautés locales et des Peuples Autochtones et de disponibiliser les ressources financières nécessaires pour la mise en œuvre effective du Plan intégré de communication.
- Non capitalisation de l'expertise en fin mandat à la CN-REDD. Pour ce faire, les participants ont préconisé le prolongement de la durée contractuelle des experts (après évaluation) et le transfert des compétences des Consultants internationaux vers leurs homologues nationaux.

## **Composante 2. Préparation de la Stratégie REDD+**

Les éléments suivants ont retenu l'attention :

- Lancement de la réforme foncière par la création de la Commission Nationale de la Réforme foncière et volonté du gouvernement exprimée pour favoriser l'affectation des terres à travers la Matrice de la gouvernance économique et la création du Ministère de l'aménagement du territoire ainsi que la conduite de l'étude nationale prospective multisectorielle. Cependant, les participants ont souligné la faible mobilisation des ressources financières pour la réforme foncière et l'aménagement du territoire. Ainsi, ils ont recommandé le plaidoyer pour la mobilisation des ressources financières en faveur de la réforme foncière et l'élaboration d'un schéma national d'aménagement du territoire ainsi que l'opérationnalisation du plan d'investissement du Fonds National REDD+.
- Promulgation du décret sur les forêts des communautés et synergie avec le FLEGT. A cet effet, les participants ont préconisé le développement des modalités d'application de ce décret et la mise en œuvre effective du FLEGT en RDC
- Existence de la loi cadre sur l'environnement, la loi sur la conservation de la nature et de l'arrêté portant procédures d'homologation des projets REDD+ mais absence d'unanimité sur cet arrêté. A ce sujet, les participants soutiennent l'harmonisation des points de vue des parties prenantes sur l'arrêté d'homologation et l'intégration des différents principes décidés dans le cadre du partage des avantages, CLIP, etc. dans l'arsenal juridique de la RDC.
- Recrutement d'un consultant pour définir les droits au carbone, le mécanisme de partage des avantages, de gestion de plaintes et recours

- Définition du cahier de charge dans le cadre du Registre National REDD+ et du système de suivi des activités REDD+ mais la plateforme est non encore opérationnelle. Les participants recommandent une large consultation des Communautés locales et Peuples autochtones sur le registre et le recrutement d'une firme pour la programmation et la formation des utilisateurs de la plateforme.
- Étude SESA et cadres de gestion environnementale et sociale validés par la Banque Mondiale et développement des standards nationaux et sociaux et environnementaux. Mais, ces différents cadres ne sont pas encore testés sur le terrain. A cet effet, les participants recommandent les tests et la vulgarisation de ces différents cadres sur le terrain, la formation de l'expertise locale et le dialogue avec l'Agence Nationale de l'Environnement pour la mise en œuvre de ces cadres.

### **Composante 3: Niveau de référence des émissions**

Les éléments suivants ont été soulignés par les participants :

- Existence d'un Plan national d'action MNV 2015-2018 mais insuffisance de financement
- Discussions au niveau national sur les prémisses dans l'établissement des RELs Nationaux et suivi des directives et recommandations du GIEC mais le MNV à l'échelle communautaire est peu abordé
- Méthodologie et de définition de la portée des niveaux de référence pour Mai-Ndombe
- Elaboration d'un scénario de référence pour le programme de Réduction d'Emission de Maï-Ndombe.
- Les participants recommandent la formation de l'élite congolaise sur les questions de MNV et le développement des MNV à l'échelle des concessions des forêts des communautés locales.

### **Composante 4: Développement du système national de suivi forestier et de sauvegardes**

Les éléments suivants ont été soulignés :

- Développement d'un Système national de suivi forestier (SNSF) en cours et implication effective de toutes parties prenantes dans le processus. A ce niveau, les participants ont souligné l'insuffisance des financements qui ne permettent pas de respecter les délais. Aussi, ils ont préconisé le renforcement des capacités des agents et techniciens, l'amélioration de l'interface web du SNSF, le développement des méthodologies de suivi en fonction des choix effectués au niveau des RL/REL
- La SESA et la Stratégie-cadre nationale REDD+ prennent en compte de façon exhaustive les aspects non liés au carbone et des problèmes sociaux et environnementaux pertinents
- Pour le suivi, la notification et l'échange d'informations, existence de plusieurs outils en développement comme les standards nationaux, les indicateurs stratégiques REDD+, le CGES et la cartographie des bénéfices multiples ainsi qu'un Comité de suivi des risques et co-bénéfices. Mais, ces différents cadres n'ont pas encore été testés sur le terrain. Par ailleurs, les participants ont souligné la faible appropriation du processus REDD+ au niveau local et peu d'experts en la matière. Il existe un déficit fonctionnel au niveau du comité de suivi SESA qu'il faudrait construire dans une vision d'ensemble avec les arrangements institutionnels du processus REDD+ de la RDC. Aussi, il faudrait former les experts multipartites sur les critères et indicateurs des standards REDD+, vulgariser et intégrer ces outils dans le cadre réglementaire, construire un système simplifié de suivi des aspects non carbone à travers le Registre National REDD+, proposer un plan de suivi pour les aspects et risques socio-environnementaux prioritaires et préparer un plan de renforcement des capacités des acteurs concernés.

### **Conclusion**

A la fin de l'auto-évaluation, les délégués de la société civile ont jugé la RDC suffisamment avancée dans la phase de préparation à la REDD+. A cet effet, ils ont préconisé la mobilisation des ressources financières suffisantes pour faciliter l'appropriation du processus REDD+ par la base et lancer des grands investissements dans toutes les provinces. Globalement, sur les 34 critères du R-Package, 28 critères ont été considérés comme ayant connu des progrès substantiels (couleur verte) et 6 des progrès satisfaisants (couleur jaune). Aucun critère n'a été jugé non satisfaisant. Par ailleurs, il est essentiel de souligner qu'ils ont promis d'en informer d'autres membres, essentiellement ceux de provinces afin qu'ils puissent aussi apporter leur contribution pour l'enrichissement du Rapport final du R-Package.

Commencé à 9h15, la réunion a pris fin à 16h30.

## **Compte rendu de la réunion avec les porteurs des projets et initiatives REDD+**

**Date : Vendredi 06 février 2015.**

**Lieu : Salle des réunions de la CN-REDD**

**Objet de la réunion :** Évaluer, sur base des 34 critères du R-package, l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+.

### **Déroulement de la réunion**

Cette réunion a été dirigée par Monsieur Victor Kabengele, Coordonnateur National REDD de la CN-REDD et a connu la présence remarquable de Madame Daniela Goehler de la Banque Mondiale.

Monsieur Victor Kabengele a commencé par souhaiter la bienvenue aux participants avant de circonscrire l'objet de la réunion, à savoir, l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+. Il a passé la parole à Madame Daniela pour expliquer aux participants la méthodologie adoptée dans le cadre de cette évaluation en insistant sur le fait que la validation du Rapport final du R-Package constitue un pré-requis pour la signature du Contrat d'achat-vente carbone dans le cadre de l'ER-Programme Mai-Ndombe.

Parlant de la méthodologie utilisée pour cette évaluation, elle a souligné que cette auto-évaluation consiste à analyser, sur base des 34 critères du R-Package, si chaque critère a connu un progrès substantiel ou satisfaisant. La couleur verte indique que le critère considéré a atteint un progrès substantiel, c'est-à-dire le critère n'est pas encore totalement achevé mais a connu de progrès considérable dans sa réalisation et qu'il peut toujours être en cours de progression pour sa finalisation. Par ailleurs, la couleur jaune renseigne que le critère est satisfaisant, c'est-à-dire qu'il a démarré et que les efforts sont fournis pour sa réalisation et sa finalisation. Enfin, la couleur rouge est celle qui indique qu'aucun progrès n'a été fait pour ce critère, c'est-à-dire le critère n'a connu aucun début de réalisation.

Après cette introduction, le Coordonnateur national REDD a passé la parole à Monsieur Kamathe Katsongo, expert à la CN-REDD, pour faciliter les échanges entre les participants. L'auto-évaluation proprement dite du Rapport final du R-Package a commencé par l'analyse des différents critères, composante par composante.

### **Composante 1. Organisation de la préparation et de la consultation.**

En ce qui concerne cette composante, les participants ont relevé les éléments suivants :

- Existence d'un Décret qui décrit les attributions des organes de gestion du processus REDD+ de la RDC mais les Comités National et Interministériel sont inopérants depuis 2012 à la suite de la désignation nominative des membres et de l'insuffisance de motivation de ces derniers. Ainsi, les participants ont proposé au Ministre de l'Environnement et Développement Durable de prendre un arrêté de remplacement des anciens membres des cabinets politiques par des hauts fonctionnaires qualifiés de l'administration publique ; la nomination devrait être liée à la fonction et au profil requis.
- Les Groupes de Coordination Thématiques (GCT) ont contribué à l'identification des options stratégiques de la Stratégie-cadre nationale REDD+ ; mais l'insuffisance des ressources financières et le manque de motivation de leurs membres ont influé sur la régularité des réunions. Les participants ont également souligné l'inadéquation de profils de personnes

désignées avec les mandats de chaque GCT. Vu leur importance dans l'élaboration des stratégies provinciales REDD+, les participants ont recommandé la relance de ces GCT en se basant sur les sept piliers de la Stratégie-cadre nationale REDD+ et en les dotant des moyens conséquents pour faciliter leur fonctionnement et ainsi leur permettre de remplir correctement leur mission. Ils ont également préconisé de développer des MOU pour le partage des informations entre les GCT et les porteurs de projets et initiatives REDD pour la capitalisation des expériences de terrain.

- Recrutement d'un consultant pour l'étude des mécanismes de retour de l'information, de gestion de plaintes et recours
- Implication des porteurs de projets REDD+ dans le processus REDD+ en provinces à travers la réalisation des activités sur le terrain
- Les différentes parties prenantes sont régulièrement consultées sur les questions REDD+
- Collaboration difficile entre les porteurs des projets REDD+ et les autorités locales. Déficit informationnel et les documents arrivent parfois en retard. A ce sujet, les participants ont recommandé l'organisation des ateliers de restitutions en provinces, l'opérationnalisation d'un site web de la CN-REDD, l'amélioration du mécanisme de communication (temps et mode), le développement des outils liés à l'information, l'éducation et la communication ainsi que l'organisation des campagnes de sensibilisation en provinces et l'opérationnalisation effective des points focaux provinciaux dotés des ressources nécessaires
- Opérationnalisation du Fonds National REDD.

## **Composante 2. Préparation de la Stratégie REDD+**

Les éléments suivants ont retenu l'attention des participants :

- Lancement de la réforme foncière en RDC avec une prise en compte des aspects REDD+
- Existence du Code Forestier et de ses mesures d'application, Loi-cadre sur l'environnement, Loi sur la conservation de la nature et Décret sur les forêts des communautés locales. Mais, ces différents textes ne sont pas connus par les populations locales et ainsi devraient être vulgarisés.
- Existence d'un cadre technique permanent de concertation des Secrétaires Généraux de l'administration publique pour l'intégration de la REDD dans les politiques et programmes sectoriels et du Premier Plan d'investissement du Fonds National REDD qui n'a pas encore été opérationnalisé.
- Existence d'un arrêté portant sur les procédures d'homologation des projets REDD+ qui sera bientôt révisé pour y intégrer les préoccupations de la société civile et les aspects liés au Registre National REDD et aux sauvegardes.
- Étude SESA et cadres de gestion environnementale et sociale déjà validés par la Banque Mondiale mais ils ne sont pas connus du grand public et des décideurs et devraient ainsi être vulgarisés. Il manque d'expérimentation sur le terrain.
- Nombreuses études ont été faites et ont permis d'alimenter la Stratégie-cadre nationale REDD. Cependant, certaines études n'ont pas encore été réalisées, notamment l'étude sur le droit au carbone.

- Consultant recruté pour l'étude sur le mécanisme de partage des avantages ; le rapport est attendu au mois de mai 2015
- Retard connu dans la mise en œuvre effective de la décentralisation.
- Conflit entre le droit foncier moderne et le régime coutumier ; les chefs coutumiers sont à la base de l'expropriation des terres paysannes et n'arrivent pas à contrôler l'ensemble du patrimoine foncier de leurs secteurs/chefferies. Pour ce faire, les participants ont proposé qu'une étude soit menée pour se pencher sur les mécanismes de protection du patrimoine coutumier, de vulgariser les réformes en cours et de conscientiser les chefs coutumiers afin qu'ils s'approprient leur patrimoine culturel et foncier.
- Existence de l'arrêté portant procédures d'homologation des projets REDD+ mais cet arrêté a été contesté par la société civile et les amendements proposés ont été intégrés à un nouveau texte qui sera soumis très prochainement au Ministre de l'Environnement et Développement Durable après qu'on y ait intégré les aspects liés à la SESA et au Registre National REDD+.
- Opérationnalisation du Fonds national REDD+ afin de favoriser la mise en œuvre de son premier plan d'investissement
- Renforcer l'organisation des campagnes de vulgarisation à la base (atelier, séminaire, outils IEC) ; Appuyer le développement des modalités d'application du Décret sur les forêts des communautés locales
- Appuyer la mise en œuvre du FLEGT en RDC
- Identifier les études spécifiques et les mener sur le terrain et vulgariser les résultats des études déjà réalisées (institutions, universités et centres de recherche)
- Opérationnaliser le Registre national REDD+ et développer les outils IEC
- Recruter une firme pour la programmation et la formation des utilisateurs de la plateforme dans le cadre du Registre national REDD
- Former une expertise locale à l'application des cadres de gestion environnementaux et sociaux et développer les outils de vulgarisation(IEC).

### **Composante 3: Niveau de référence des émissions**

Les éléments suivants ont été soulignés:

- Existence d'un Plan d'action MNV 2015-2018
- Discussions au niveau national sur les prémisses dans l'établissement des RELs Nationaux
- Elaboration d'un scénario de référence pour le programme de Réduction d'Emission de Mai-Ndombe.
- Implication du secteur privé dans l'avancement et la détermination du niveau de référence (Mai-Ndombe). Cependant, disparité des initiatives et faiblesse de coordination ; Chaque partie prenante mène ses études et ne partage pas l'information.
- Dans la perspective de l'établissement du niveau de référence au niveau national en considérant le cas de Mai-Ndombe, les participants ont préconisé la mise en place d'un système de partage d'informations, l'amélioration de la coordination au niveau de la CN-REDD, l'organisation d'un atelier national sur la restitution des résultats des études sur la méthodologie des équations allométriques pour l'élaboration des Niveaux de référence en RDC, la prise d'une décision sur la méthodologie, la précision, l'échelle et la portée d'un niveau de référence au niveau national, et enfin le renforcement des capacités des agents nationaux sur l'établissement des REL.

### **Composante 4: Développement du Système National de Suivi forestier et de Sauvegardes**

Les éléments suivants ont retenus l'attention :

- Système National de Suivi Forestier en cours de développement
- Existence des structures institutionnelles de pilotage du SNSF (DIAF, DDD) mais il y a déficit d'échange d'informations entre la DIAF et la DDD. Pour ce faire, les participants ont recommandé la mise en place d'un mécanisme de collaboration entre la DIAF et la DDD et améliorer l'interface web du SNSF et développer les méthodologies de suivi en fonction des choix effectués au niveau des RL/REL
- La SESA de la RDC a été validée. Plusieurs outils en développement, notamment les standards nationaux, les indicateurs stratégiques REDD+, le CGES et la cartographie des bénéfices multiples mais devront être testés sur le terrain. Pour ce faire, il faudrait organiser des campagnes de vulgarisation, renforcer les capacités des agents et techniciens et vulgariser les outils existants ; construire un système simplifié de suivi des aspects non carbone à travers le Registre National REDD+ et modifier l'arrêté par la désignation de nouveaux membres en tenant compte de leurs fonctions et profils.

## **Conclusion**

A la fin de l'auto-évaluation, les participants ont jugé que le processus REDD+ de la RDC a connu des avancées significatives dans la phase de préparation du pays à la REDD+ et que les efforts doivent être concentrés sur la mobilisation des ressources financières pour entrer de plein pieds dans la phase d'investissement. Sur les 34 critères du R-Package, 30 critères ont connu des progrès substantiels (couleur verte) et 4 critères, des progrès satisfaisants (couleur jaune). Aucun critère n'a été déclaré nonsatisfaisant.

Commencé à 9h30, la réunion a pris fin à 15h30.

## **Compte rendu de la réunion avec les parties prenantes de la Province de Bandundu**

**Date : Vendredi 13 février 2015**

**Lieu : Salle des réunions du Gouvernorat de la Province de Bandundu**

**Objet de la réunion :** Evaluer, sur base des 34 critères du R-package, l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+.

### **Déroulement de la réunion**

Cette réunion a été conduite par Monsieur Kamathe Katsongo, expert à la Coordination Nationale REDD et a connu la présence remarquable de Madame Daniela Goehler de la Banque Mondiale. Monsieur Kamathe a d'abord commencé par souhaiter la bienvenue aux participants et circonscrire l'objet de la réunion, à savoir, l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+. Il a ensuite passé la parole à Madame Daniela qui a expliqué aux participants la méthodologie adoptée dans le cadre de cette évaluation. Cette dernière a insisté sur le fait que la validation du Rapport final du R-Package constitue un pré-requis pour la signature du Contrat d'achat-vente carbone dans le cadre de l'ER-Programme Mai-Ndombe.

Parlant de la méthodologie utilisée pour cette évaluation, elle a souligné que cette auto-évaluation consiste à analyser, sur base des 34 critères du R-Package, si chaque critère a connu un progrès substantiel ou satisfaisant. La couleur verte indique que le critère considéré a atteint un progrès substantiel, c'est-à-dire que le critère n'est pas totalement achevé mais il a connu de progrès considérable dans sa réalisation et qu'il peut toujours être en cours de progression pour sa finalisation. Par ailleurs, la couleur jaune renseigne que le critère est satisfaisant, c'est-à-dire qu'il a démarré et que les efforts sont toujours fournis pour sa réalisation et sa finalisation. Enfin, la couleur rouge est celle qui indique qu'aucun progrès n'a été fait pour ce critère, c'est-à-dire le critère n'a connu aucun début de réalisation.

Après cette introduction, l'auto-évaluation proprement dite du Rapport final du R-Package a commencé par l'analyse des différents critères, composante par composante.

### **Composante 1. Organisation de la préparation et de la consultation.**

Les participants ont relevés les éléments suivants :

- Dans le cadre de la gouvernance du processus REDD+ de la RDC, il existe un cadre juridique découlant du Décret de 2009 qui donne les attributions du Comité National, du Comité Interministériel, de la Coordination Nationale REDD et du Conseil scientifique. Cependant, les rôles des Comités national et interministériel ne sont pas connus à la base. Au regard de l'inactivité de ces deux comités depuis 2012, les participants ont proposé la révision du Décret sur les arrangements institutionnels en remplaçant les membres des cabinets politiques par ceux des administrations publiques
- Faible influence des Points Focaux provinciaux REDD+ au niveau des territoires. Pour ce faire, les participants préconisent une décentralisation effective de la REDD+ dans les territoires par la

désignation des Points Focaux Locaux (PFL) dotés des moyens de communication et de transport ainsi que d'un kit bureautique adéquats.

- Recrutement d'un consultant pour l'étude sur le mécanisme de retour de l'information, plaintes et recours. Dans cette perspective, les participants recommandent la mise en place d'un mécanisme de gestion des conflits.
- Sensibilisation et implication de toutes les parties prenantes dans les différentes phases du développement de l'ER-Programme Mai-Ndombe. Communautés locales et Peuples Autochtones ont été consultés lors de la phase de lancement de la phase de conception de l'ER-Programme
- Toute l'information n'est pas encore accessible, pas de moyens pour favoriser la communication locale, le processus REDD ne couvre pas tous les territoires et n'exploite pas encore les canaux locaux de communication de masse.

### **Composante 2. Préparation de la Stratégie REDD+**

Les éléments suivants ont été soulignés par les participants :

- Existence des lois (foncier, agricole, environnement, conservation de la nature, minier, etc.) mais qui ne sont pas connus par la population ; les textes de lois ne sont pas encore traduits en langues locales.
- Négligence de pesanteurs socio-culturels dans la gestion des ressources naturelles (cas de la discrimination des bantous à l'endroit des Peuples Autochtones)
- Promulgation du Décret sur les forêts des communautés locales qui marque un premier pas positif pour l'implication de la population locale dans la gestion de la forêt au niveau local. Mais, la procédure arrêtée pour avoir un document sur la forêt communautaire est longue et les frais y relatifs sont exorbitants
- Corruption, manque de suivi et mauvaise interprétation des textes de lois à la base
- Non application de la loi et conflits de compétences entre les différentes administrations
- Plusieurs cadres légaux et réglementaires adoptés (cadre de gestion environnementale et sociale, homologation) mais pas encore de définition du droit au carbone ni de mécanisme de partage des avantages et de recours. Cependant, les études sur les mécanismes de partage des avantages et gestion des plaintes et recours sont en cours de finalisation car le consultant, recruté y travaille encore et les participants préconisent qu'ils soient vulgarisés.
- Dans le cadre du mécanisme de partage des avantages, il faudrait construire des œuvres sociales à l'instar des concessions forestières plutôt que de donner l'argent ; créer un fonds social à la base et prendre en compte le cahier de charge des populations locales
- Accélérer l'opérationnalisation du Registre National REDD+ et sa vulgarisation à la base

### **Composante 3. Niveau de référence**

Les éléments suivants ont été soulignés :

- Développement du Système national de surveillance de forêt en version préliminaire
- Début de la mise en œuvre du plan d'action MNV 2015-2018
- Mais, pas de consensus sur la méthodologie de l'établissement du niveau de référence
- Accélérer les efforts de l'établissement du niveau de référence.

### **Composante 4. Développement du SNSF et sauvegardes**

Les éléments suivants ont retenus l'attention :

- Plusieurs outils développés et validés par la Banque Mondiale comme les standards nationaux, les indicateurs stratégiques REDD+, le CGES et la cartographie des bénéfices multiples.

- Un Comité de suivi des risques et co-bénéfices a été mis en place et une cellule de suivi socio-environnementale a été prévu dans le fonctionnement du Fonds National REDD mais, dans le cadre du SIS,, pas encore d'expérimentation sur le terrain.
- Implication des acteurs locaux dans la sensibilisation et la promotion de la pêche responsable.

## **Conclusion**

A l'issue de cette consultation, les différentes parties prenantes ont reconnu les progrès substantiels enregistrés au niveau national dans la phase de préparation de la RDC à la REDD+. Mais, ils ont insisté pour que les énergies soient mobilisées pour le financement et le développement effectif de l'ER-Programme Mai-Ndombe. Globalement, sur les 34 critères du R-Package, 29 critères sontverts, c'est-à-dire, ils ont connu des progrès substantiels et 5 sont jaunes, c'est-à-dire ils ont connu des progrès satisfaisants.

Commencé à 10h20, la réunion a pris fin à 13h30.

## **Compte rendu de la réunion avec les partenaires techniques et financiers**

**Date : Lundi 16 février 2015**

**Lieu : Salle des réunions de la CN-REDD**

**Objet de la réunion :** Evaluer, sur base des 34 critères du R-package, l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+.

### **Déroulement de la réunion**

Cette réunion a été dirigée par Monsieur Victor Kabengele, Coordonnateur National REDD de la CN-REDD et a connu la présence remarquable de Madame Daniela Goehler de la Banque Mondiale.

Monsieur Victor Kabengele a d'abord commencé par souhaiter la bienvenue aux participants et circonscrire l'objet de la réunion, à savoir, l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+. Ensuite, il a passé la parole à Madame Daniela pour expliquer aux participants la méthodologie adoptée dans le cadre de cette évaluation en insistant sur le fait que la validation du Rapport final du R-Package constitue un pré-requis pour la signature du Contrat d'achat-vente carbone dans le cadre de l'ER-Programme Mai-Ndombe.

Parlant de la méthodologie utilisée pour cette évaluation, elle a souligné que cette auto-évaluation consiste à analyser, sur base des 34 critères du R-Package, si chaque critère a connu un progrès substantiel ou satisfaisant. La couleur verte indique que le critère considéré a atteint un progrès substantiel, c'est-à-dire le critère n'est pas encore totalement achevé mais qu'il a connu de progrès considérable dans sa réalisation et qu'il peut toujours être en cours de progression pour sa finalisation. Par ailleurs, la couleur jaune renseigne que le critère est satisfaisant, c'est-à-dire qu'il a démarré et que les efforts sont fournis pour sa réalisation et sa finalisation. Enfin, la couleur rouge est celle qui indique qu'aucun progrès n'a été fait pour ce critère, c'est-à-dire le critère n'a connu aucun début de réalisation.

Après cette introduction, le Coordonnateur national REDD a passé la parole à Monsieur Kamathe Katsongo, expert à la CN-REDD, pour faciliter les échanges entre les participants. L'auto-évaluation proprement dite du Rapport final du R-Package a commencé par l'analyse des différents critères, composante par composante.

### **Composante 1. Organisation de la préparation et de la consultation.**

Pour cette composante, les participants ont souligné les éléments suivants :

- Le Rapport final du R-Package renferme plus d'informations intéressantes sur l'évolution du processus REDD+ de la RDC, mais il est descriptif plutôt qu'analytique ; il faudrait insister sur les activités à impact, sur les produits et adopter un style rassurant. Par exemple, pas de mécanisme ; écrire plutôt que le mécanisme n'est pas encore défini ou est en cours de discussion.

- Existence des organes de gouvernance de la REDD+ en RDC mais aucun Comité de pilotage n'est fonctionnel. Il y a plusieurs comités qui ne fonctionnent pas. Le Fonds National REDD+ a proposé son comité, le FIP en a un autre. Aucune structure opérationnelle. La fusion du Comité national et du Comité interministériel dépend de la volonté politique. La grande contrainte est que la multiplicité de structure de pilotage proposée est fonction de source de financement.
- En ce qui concerne la structure du Rapport final du R-Package, il faudrait répondre question par question et ajouter 5 pages d'introduction sur l'histoire de la REDD+ en RDC et mettre de l'avant les avancées significatives du processus REDD+. Par exemple, en ce qui a trait à la collaboration intersectorielle, la RDC a fait le choix de faire de la Stratégie-cadre nationale REDD+, une stratégie de développement du pays. Depuis le début du processus REDD+ en RDC, la CN-REDD a travaillé avec plusieurs Ministères sectoriels car le processus est transversal. A ce sujet, il faudrait faire référence aux groupes de travail qui ont été mis en place et sur le nombre de Ministères sectoriels qui ont été directement impliqués dans le processus REDD car il existe une étroite collaboration entre la CN-REDD et ses différents ministères sectoriels.
- En ce qui concerne la décentralisation du processus REDD+, il faudrait insister sur le processus de décentralisation plutôt que le travail des PFP. Cette section n'est pas suffisamment développée et une articulation avec le Programme Mai-Ndombe doit être faite.
- En ce qui regarde le GTCR, le dialogue continue mais le grand défi est de savoir comment impliquer les organisations paysannes surtout lors de la phase de mise en œuvre.
- Enfin, en ce qui concerne la gestion de fonds, le budget national est faible. Il y a énormément de besoin d'investissements, le gouvernement est prêt mais la communauté internationale hésite.

## **Composante 2. Préparation de la Stratégie- REDD+.**

Les éléments suivants ont été soulignés par les participants :

- Le processus de zonage forestier piétine encore, il n'y a pas de perspectives claires. Au niveau des communautés, il existe beaucoup d'initiatives de micro-zonage mais qui ne sont pas comptabilisées.
- Il y manque dans le rapport, une analyse approfondie du secteur forestier. Par exemple, le processus FLEGT n'a pas vraiment bien évolué depuis 2011 ; la traçabilité a connu un échec. Aussi, un groupe de travail vient d'être créé au niveau du Ministère de l'environnement sur la gouvernance forestière, la CN-REDD devra s'y rapprocher (Cabinet du Ministre).
- La promulgation du Décret sur les forêts des communautés locales a été soulignée comme un des points forts du processus REDD+. Un Arrêté pour la mise en application de ce décret est en cours de discussion.
- Dans la perspective d'une stratégie nationale REDD+, il faudrait capitaliser sur les leçons des expériences en cours et à venir avant de revoir la stratégie-cadre à l'horizon 2020. Le critère 17 reste jaune (Faisabilité).
- Accélérer les démarches pour la révision de l'arrêté d'homologation des projets REDD+.
- Tout mettre en œuvre pour l'opérationnalisation du Registre National REDD
- Vulgariser les différents cadres spécifiques de la SESA et les tester sur le terrain
- Harmoniser le Guide du CLIP et le vulgariser
- Le cadre de mise en œuvre et le niveau de référence sont les deux points faibles du processus REDD+ de la RDC. Mais, pour encadrer la phase de mise en œuvre, le pays est en train de développer un arsenal d'outils et des mécanismes qui se développent suivant différentes sources de financement.
- Le mécanisme de partage des avantages est très complexe. Le cas de Mai-Ndombe va alimenter le niveau national.

## **Composante 3. Niveau de référence**

Les éléments qui émanent des discussions sont les suivants :

- Il n'y a pas encore de consensus au niveau national et sous national sur la méthodologie a adopté. Depuis 2011, on a développé seulement la cartographie et collecter des données (pré-inventaire).
- Au niveau international, on exige un niveau de référence national et parfois sous-national mais la méthodologie développée dans le cas de Mai-Ndombe risque de ne pas s'appliquer au niveau national. Il y a ainsi nécessité de tester d'autres méthodologies. A cet effet, la JICA/JFTA a proposé une autre méthodologie et a déjà mobilisé un budget y relatif. La CN REDD doit avoir une autre alternative.
- Après un long débat sur cette question, les participants ont convenu de se référer aux conclusions des travaux de l'atelier du 17 au 18 février 2015 qui devra aboutir à l'élaboration d'une feuille de route.
- Difficile appropriation du processus ; il faudrait renforcer les capacités humaines et institutionnelles.

#### **Composante 4. Développement du SNSF et des sauvegardes**

Les éléments suivants ont retenu l'attention :

- Au niveau national, le SNSF a été mis en place.
- Dans le rapport, on se réfère plus sur les outils, il faudrait plus penser aux expériences qui sont entrain d'être menées sur le terrain afin de capitaliser leurs leçons. Tel est le cas du Projet Moabi.

#### **Conclusion**

Dans l'ensemble, les participants ont reconnu que la RDC est suffisamment avancée dans la phase de préparation à la REDD+ et que les efforts doivent être maintenant faits pour la promotion des investissements sur le terrain. Globalement, il ressort de l'analyse des 34 critères du R-Package que 24 critères ont connus des progrès substantiels (couleur verte) et 10 critères, des progrès satisfaisants (couleur jaune).

Commencé à 9h15, la réunion a pris fin à 12h30.

## **Compte rendu de la réunion avec le MEDD et des Ministères sectoriels**

**Date : Jeudi 19 février 2015.**

**Lieu : Salle des réunions de la CN-REDD**

**Objet de la réunion :** Évaluer, sur base des 34 critères du R-package, l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+.

### **Déroulement de la réunion**

Cette réunion a été dirigée par Monsieur Victor Kabengele, Coordonnateur National REDD de la CN-REDD qui a d'abord commencé par souhaiter la bienvenue aux participants et circonscrire l'objet de la réunion, à savoir, l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+. Il a ensuite expliqué aux participants la méthodologie adoptée dans le cadre de cette évaluation en insistant sur le fait que la validation du Rapport final du R-Package constitue un pré-requis pour la signature du Contrat d'achat-vente carbone dans le cadre de l'ER-Programme Mai-Ndombe.

Parlant de la méthodologie utilisée pour cette évaluation, il a souligné que cette auto-évaluation consiste à analyser, sur base des 34 critères du R-Package, si chaque critère a connu un progrès substantiel ou satisfaisant. La couleur verte indique que le critère considéré a atteint un progrès substantiel, c'est-à-dire le critère n'est pas encore totalement achevé mais qu'il a connu de progrès considérable dans sa réalisation et qu'il peut toujours être en cours de progression pour sa finalisation. Par ailleurs, la couleur jaune renseigne que le critère est satisfaisant, c'est-à-dire qu'il a démarré et que les efforts sont fournis pour sa réalisation et sa finalisation. Enfin, la couleur rouge est celle qui indique qu'aucun progrès n'a été fait pour ce critère, c'est-à-dire le critère n'a connu aucun début de réalisation.

Après cette introduction, le Coordonnateur national REDD a passé la parole à Monsieur Kamathe Katsongo, expert à la CN-REDD, pour faciliter les échanges entre les participants. L'auto-évaluation proprement dite du Rapport final du R-Package a commencé par l'analyse des différents critères, composante par composante.

### **Composante 1. Organisation de la préparation et de la consultation.**

Les éléments suivants ont retenu l'attention des participants :

- Existence d'une structure de gouvernance de la REDD+ en RDC (cfr Décret de 2009 portant création et fonctionnement de la mise en œuvre du processus REDD+ en RDC). Mais, ils ont souligné le fait que les membres du comité national et du Comité interministériel n'avaient de qualité, c'est-à-dire qu'ils étaient plus politiciens qu'administratifs, l'insuffisance de frais de fonctionnement de ces deux comités, le manque de motivation de leurs membres et de coordination entre les organes ainsi que le manque d'un mécanisme de diffusion de l'information. Pour pallier à ce déficit, ils ont proposé le remplacement des anciens membres trop politiques par des fonctionnaires bien qualifiés et l'appui à la CNIE du Ministère de l'Environnement et Développement Durable pour la diffusion de l'information

- Mise en place d'un Cadre technique permanent de concertation des Secrétaires Généraux de l'administration publique pour l'intégration de la REDD+ dans les politiques et programmes sectoriels. L'enjeu est de favoriser la collaboration intersectorielle et l'appropriation du processus REDD+ par les Ministères sectoriels. Toutefois, ils sont souligné les problèmes liés à la non motivation de ses membres et à la non formalisation de cette structure important qui facilite l'appropriation et la transmission de l'information sur la REDD+ au niveau des Ministères sectoriels. Ainsi, les participants ont recommandé d'impliquer la CNIE et les structures de communication des autres ministères dans le processus IEC de la REDD et de relancer les Groupes de Coordination Thématisques (GCT).
- Étude en cours sur le mécanisme de remontée d'informations et de recours en considérant le cas de l'ER-Programme de Mai-Ndombe.
- Engagement des différentes parties prenantes dans la REDD+ mais la diffusion de l'information au sein même du Ministère de l'Environnement et Développement Durable ainsi qu'entre ce dernier et les autres Ministères sectoriels pose problème. A cet effet, les participants ont préconisé l'opérationnalisation d'un site web sur la REDD+ et l'organisation des consultations régulières entre la CN-REDD et les autres parties prenantes sur des questions majeures liées à la REDD+.

## **Composante 2. Préparation de la Stratégie REDD+**

Les éléments qui ont retenu l'attention sont les suivants :

- La Constitution, le Loi foncière, le Code forestier, le Code agricole, la Loi-Cadre sur l'environnement, etc. garantissent les droits de jouissance et d'accès aux ressources. Le lancement de la réforme foncière et la promulgation du Décret sur les forêts des communautés locales sont des éléments majeurs dans la gouvernance de la REDD+ en RDC. Mais, il existe une dualité dans la loi foncière entre le droit moderne et le régime coutumier et un manque d'harmonisation entre les différents textes juridiques relatifs à la gestion des ressources naturelles qui sont aussi méconnus des populations locales. A cet effet, les participants ont préconisé l'harmonisation des différentes lois qui touchent aux ressources naturelles et de mener une campagne de vulgarisation.
- Plusieurs études ont alimenté la Stratégie-cadre nationale REDD+ mais jusqu'à ce jour, il n'existe pas encore de Conseil scientifique et d'autres études spécifiques n'ont jamais été menées.
- Existence d'un document de politique forestière mais la politique nationale forestière n'est pas encore clairement définie
- Étude SESA et cadres de gestion environnementale et sociale validés par la Banque Mondiale. Mais, ces différents outils n'ont jamais été testés sur le terrain. Ainsi, les participants ont recommandé à la CN-REDD de faire le plaidoyer pour l'expérimentation de ces différents instruments, leur vulgarisation et la formation de l'élite locale dans l'application de ces différents cadres de gestion environnementale et sociale.
- Existence de la loi portant principes fondamentaux de protection de l'environnement et d'un Décret fixant les règles de fonctionnement des mécanismes procéduraux de la protection de l'environnement ; création de l'Agence Congolaise pour l'Environnement et développement des standards nationaux et sociaux et environnementaux. Plusieurs textes d'application annoncés dans ces décrets n'ont pas encore été produits. Ces différents textes juridiques et réglementaires devront être vulgarisés.
- Promulgation de l'arrêté portant procédures d'homologation des projets REDD+ mais contesté par la société civile. C'est ainsi que les participants ont recommandé la révision de cet arrêté en y intégrant les aspects liés au Registre National REDD+ et aux sauvegardes.
- Recrutement du consultant pour l'étude sur le mécanisme de partage des avantages. Celui-devra s'appuyer sur l'étude préliminaire qui sera récupéré par la CN-REDD auprès du consultant désigné et la diffuser.
- Plateforme sur le Registre National REDD+ et système de suivi des activités REDD+ non encore opérationnels mais cahier des charges déjà défini. A cet effet, les participants ont recommandé que la CN-REDD recrute une firme pour la programmation et la formation des utilisateurs de la plateforme.

### **Composante 3: Niveau de référence des émissions**

Les éléments suivants ont été soulignés :

- Existence d'un Plan d'action MNV 2015-2018
- Discussions au niveau national sur les prémisses dans l'établissement des RELs Nationaux.
- Elaboration d'un scénario de référence pour le programme de Réduction d'Emission de Maï-Ndombe en cours de développement.
- Mais, pas de méthodologie et de définition de la portée des niveaux de référence. A cet effet, les participants ont recommandé le renforcement de la synergie entre les différents acteurs opérationnels sur le terrain pour l'harmonisation des approches méthodologiques et le renforcement de l'expertise nationale en comptabilité carbone et de faire le plaidoyer pour le renforcement des capacités humaines, financières et matérielles.

### **Composante 4: Développement du système national de suivi forestier et de sauvegardes**

Les éléments suivants ont retenu l'attention :

- Système National de Suivi Forestier en cours de développement
- Existence de différents cadres spécifiques mais non encore vulgariser et testés sur le terrain.

### **Conclusion**

Globalement, après l'auto-évaluation du Rapport final du R-Package présenté pour l'analyse, les participants ont unanimement apprécié les efforts réalisés par la RDC dans la phase de préparation à la REDD+ et insisté pour que des efforts supplémentaires soient fournis pour l'accroissement des investissements REDD+ en RDC. En définitive, sur les 34 critères du R-Package retenus pour l'auto-évaluation, l'analyse révèle que 26 critères ont connu des progrès substantiels (couleur verte) et 8 des progrès satisfaisants (couleur jaune). Aucun critère n'a reçu une couleur rouge.

Commencé à 9h30, la réunion a pris fin à 15h30.

## **Compte rendu de la réunion avec le Comité Technique de suivi des Réformes (CTR)**

**Date : Vendredi 20 février 2015.**

**Lieu : Salle des réunions du CTR**

**Objet de la réunion :** Évaluer, sur base des 34 critères du R-package, l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+.

### **Déroulement de la réunion**

Sous la présidence du Coordonnateur du CTR, Monsieur Félicien Mulenda, cette réunion a connu aussi la présence remarquable de Monsieur Victor Kabengele, Coordonnateur National de la CN-REDD.

Monsieur Félicien Mulenda a d'abord souhaité la bienvenue aux participants et circonscrire l'objet de cette réunion. Ensuite, il a donné la parole à Monsieur Victor Kabengele pour la conduite des débats. Ce dernier est revenu sur les objectifs poursuivis dans le cadre de l'auto-évaluation du Rapport final du R-Package et par la suite, il a décrit brièvement la méthodologie utilisée ainsi que les résultats entendus.

En effet, il a souligné à l'intention des participants que l'objet de la réunion est d'évaluer l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+. Il a insisté sur le fait que la validation du Rapport final du R-Package constitue un pré-requis pour la signature du Contrat d'achat-vente carbone dans le cadre de l'ER-Programme Mai-Ndombe.

En ce qui concerne la méthodologie adoptée pour cette auto-évaluation, il a souligné que cette auto-évaluation consiste à analyser, sur base des 34 critères du R-Package, si chaque critère a connu un progrès substantiel ou satisfaisant. La couleur verte indique que le critère considéré a atteint un progrès substantiel, c'est-à-dire que le critère n'est pas encore totalement achevé mais il a connu de progrès considérable dans sa réalisation et qu'il peut toujours être en cours de progression pour sa finalisation. Par ailleurs, la couleur jaune renseigne que le critère est satisfaisant, c'est-à-dire qu'il a démarré et que les efforts sont fournis pour sa réalisation et sa finalisation. Enfin, la couleur rouge est celle qui indique qu'aucun progrès n'a été fait pour ce critère, c'est-à-dire le critère n'a connu aucun début de réalisation.

Après cette introduction, le Coordonnateur national REDD a passé la parole à Monsieur Kamathe Katsongo, expert à la CN-REDD, pour faciliter les échanges entre les participants. L'auto-évaluation proprement dite du Rapport final du R-Package a commencé par l'analyse des différents critères, composante par composante.

### **Composante 1. Organisation de la préparation et de la consultation.**

Pour cette composante, les éléments suivants ont été soulignés par les participants:

- En ce qui concerne les arrangements institutionnels, il existe un Décret du Premier Ministre pour la gouvernance du processus REDD+ de la RDC. Mais, à la suite de l'inactivité de certains organes depuis 2012, notamment le Comité National et le Comité Interministériel dû essentiellement à la désignation nominative des membres sans tenir compte de leur fonction, et vu la multiplicité des organes, après consultation avec les différentes parties prenantes, en novembre 2014, le Ministère de l'Environnement et Développement Durable a proposé la fusion de ces deux comités en créant un Comité de Pilotage de l'ensemble du processus REDD+ de la RDC. A l'instar de l'ITIE/RDC, ce comité devra jouer un rôle d'organe délibérant et la Coordination Nationale REDD+, le rôle de l'exécutif. Cette proposition de révision du Décret a déjà été soumise au Premier Ministre et à cet effet, de nombreuses réunions se sont tenues entre le Ministère de l'Environnement et Développement Durable et la cellule juridique de la Primature, et sa promulgation pourrait intervenir avant la fin du mois d'avril 2015 car ce texte est également lié à la mise en œuvre du Programme d'Investissement pour les Forêts (FIP). Les participants ont bien salué et apprécié cette initiative et encouragé la CN-REDD à suivre ce dossier jusqu'à son aboutissement.
- Mise en place du Cadre technique permanent de concertation des Secrétaires Généraux cde l'administration publique pour l'intégration de la REDD+ dans les politiques et programmes sectoriels, une initiative qui a retenu l'attention car elle favorise l'appropriation du processus REDD+ par les Ministères sectoriels.
- Capacité démontrée par le Ministère de l'Environnement et Développement Durable via la CN-REDD à coordonner et à superviser de nombreuses études et travaux techniques
- Capacité avérée à gérer et à coordonner différentes sources de financement. La RDC est le premier pays à avoir consommé le don de 3.5 millions de dollars de la Banque Mondiale.
- Retard dans la mise en place du Fonds National REDD. A ce sujet, les participants ont recommandé à la CN-REDD de faire le plaidoyer pour sa formalisation et sa capitalisation
- Non prise en compte de l'aspect genre dans l'élaboration de la stratégie nationale cadre REDD. A cet effet, les participants ont recommandé d'intégrer le genre dans les 7 piliers de la stratégie-cadre nationale REDD+.
- Relancer les Groupes de Coordination Thématiques (GCT) autour de sept piliers de la Stratégie-cadre nationale REDD+ en tenant compte de la représentativité des différentes parties prenantes.

## **Composante 2. Préparation de la Stratégie REDD+**

Les éléments suivants ont soulignés par les participants :

- La Matrice de Gouvernance Économique intègre les réformes sur le foncier et l'aménagement du territoire ainsi que les normes REDD+ dans les secteurs des mines et hydrocarbures
- Le processus de réforme foncière en cours prend en compte les préoccupations REDD+
- Intégration de la forêt dans le périmètre de l'ITIE/RDC
- Existence de plusieurs cadres légaux et réglementaires déjà adoptés, notamment le Cadre de gestion environnementale et sociale, l'Arrêté sur la procédure d'homologation des projets REDD+ et le Décret sur les forêts des communautés locales
- Le consultant pour l'étude sur le mécanisme de partage des avantages a déjà été recruté et le rapport est attendu
- Architecture logique et technique du Registre National REDD a déjà été produit, il ne reste que le test informatique avant son opérationnalisation effective.
- Étude SESA et différents cadres de gestion environnementale et sociale ont déjà été validés par la Banque Mondiale. Aussi, il existe des dispositions spécifiques sur les impacts sociaux et environnementaux dans la loi sur la protection de l'environnement, un décret sur les mécanismes procéduraux de la protection de l'environnement et un décret portant création de l'Agence Congolaise pour l'Environnement. Cependant, les participants ont souligné que ces différents cadres ne sont pas encore intégrés dans le cadre légal. Par exemple, la Loi-cadre sur la protection de l'environnement

annonce plusieurs textes d'application mais qui ne sont pas encore pris et le Décret créant l'Agence Congolaise de l'environnement annonce une procédure d'intégration avec les autres ministères, mais cela n'est pas encore effectif. De plus, les différents cadres légaux et réglementaires ne sont pas connus. A ce sujet, les participants ont préconisé qu'ils soient traduits en langues locales et vulgarisés.

- Faiblesse de synergie entre le processus REDD et celui de la réforme foncière. Dans cette perspective, les participants ont souligné qu'il faudrait dynamiser les actions sur le foncier et harmoniser les interventions.
- Révision de l'Arrêté sur les procédures d'homologation des projets REDD+ et y intégration des aspects sur les sauvegardes.
- En ce qui concerne l'analyse des questions relatives aux sauvegardes sociales et environnementales, les participants ont recommandé que l'expertise locale soit formée à l'application des cadres de gestion environnementaux et sociaux et de faire un plaidoyer pour la finalisation du dispositif institutionnel et réglementaire national.

### **Composante 3: Niveau de référence des émissions**

Les éléments suivants ont retenus l'attention:

- Mise en œuvre du plan d'action MNV 2015-2018 et élaboration d'une feuille de route
- Pas encore de méthodologie et de définition de la portée des niveaux de référence
- Discussions au niveau national sur les prémisses dans l'établissement des RELs Nationaux.
- Elaboration d'un scénario de référence pour le programme de Réduction d'Emission de Maï-Ndombe en cours et très avancé et pourrait intervenir avant la fin du mois de mai 2015.
- Plaidoyer pour le renforcement des capacités humaines, financières et matérielles
- Plaidoyer pour la capitalisation des outils et méthodes applicables à la REDD déjà validés et approuvés dans le cadre CCNUCC
- Plaidoyer pour la capitalisation des études nationales existantes.

### **Composante 4: Développement du système national de suivi forestier et de sauvegardes**

Les éléments suivants ont été soulignés :

- Le Système national de suivi forestier est en cours de développement
- Il existe déjà plusieurs outils en développement comme les standards nationaux, les indicateurs stratégiques REDD+, le CGES et la cartographie des bénéfices multiples mais ces différents outils ne sont pas connus et déjà testés sur le terrain. A ce sujet, les participants ont recommandé à la CN-REDD de vulgariser et d'expérimenter sur le terrain ces différents outils en s'inspirant par exemple des expériences internationales sur la participation et l'information sur les sauvegardes tout en tenant compte des spécificités nationales
- Construire une vision d'ensemble des arrangements institutionnels sur les aspects socio-environnementaux
- Préparer un plan de renforcement des capacités et des moyens des acteurs concernés.

### **Conclusion**

A la fin de la discussion, les participants ont reconnu que la RDC a fait des progrès considérables dans sa phase de préparation à la REDD+. Pour l'instant, les efforts doivent être focalisés sur la mobilisation des financements massifs pour la mise en œuvre effective du processus REDD+ en RDC. Sur les 34 critères du R-Package, après auto-évaluation, 27 critères ont connu des progrès substantiels (couleur

verte), et 7 des progrès satisfaisants (couleur jaune). Il n'y a aucun critère non satisfaisant (couleur rouge).

Commencé à 10h30, la réunion a pris fin à 14h05.

## **Compte rendu de la réunion avec le Comité National REDD+**

**Date : Mardi 10 mars 2015.**

**Lieu : Salle des réunions de la CN-REDD**

**Objet de la réunion :** Évaluer, sur base des 34 critères du R-package, l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+.

### **Déroulement de la réunion**

Cette réunion a été présidée par Monsieur Vincent KASULU, Secrétaire Général à l'Environnement et Développement Durable. Celui-ci a d'abord commencé par souhaiter la bienvenue aux participants et circonscrire l'objet de la réunion, à savoir, l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+. Par la suite, il a passé la parole au Coordonnateur National REDD, Monsieur Victor KABENGELE, pour expliquer aux participants la méthodologie adoptée pour l'auto-évaluation.

Parlant de la méthodologie utilisée pour cette évaluation, ce dernier a souligné que cette auto-évaluation consiste à analyser, sur base des 34 critères du R-Package, si chaque critère a connu un progrès substantiel ou satisfaisant. La couleur verte indique que le critère considéré a atteint un progrès substantiel, c'est-à-dire le critère n'est pas encore totalement achevé mais qu'il a connu de progrès considérable dans sa réalisation et qu'il peut toujours être en cours de progression pour sa finalisation. Par ailleurs, la couleur jaune renseigne que le critère est satisfaisant, c'est-à-dire qu'il a démarré et que les efforts sont fournis pour sa réalisation et sa finalisation. Enfin, la couleur rouge est celle qui indique qu'aucun progrès n'a été fait pour ce critère, c'est-à-dire le critère n'a connu aucun début de réalisation.

Après cette introduction, le Secrétaire Général à l'Environnement et Développement Durable a passé la parole à Monsieur Kamathe Katsongo, expert à la CN-REDD, pour faciliter les échanges entre les participants. L'auto-évaluation proprement dite du Rapport final du R-Package a commencé par l'analyse des différents critères, composante par composante.

### **Composante 1. Organisation de la préparation et de la consultation.**

Il ressort des discussions, les éléments suivants :

- Il existe une structure de gouvernance de la REDD+ en RDC, mise en place par le Décret de 2009. Mais, à la suite de l'inactivité du Comité National et du Comité Interministériel depuis 2012, due, notamment au manque de motivation de membres (plusieurs arriérés de jetons de présences non payés) et à la désignation nominative de membres, à l'instar de l'ITIE, une proposition de révision de ce décret a été soumise au Premier Ministre pour mettre en place un Comité de Pilotage de l'ensemble du processus REDD+ de la RDC (organe délibérant) et un organe exécutif (Coordination Nationale REDD).
- Comité National REDD n'a pas de pouvoir de décisions sur les ressources financières
- Accorder toujours la préséance au Comité National dans l'organisation des activités REDD+ en RDC, eu égard à son rôle d'organe d'orientation et de décision
- Coût élevé de la phase de préparation. Au total, il était prévu 22 millions USD mais, seulement près de 15 millions 'USD ont été mobilisés

- Faire le plaidoyer pour la capitalisation du Fonds National REDD+
- Accorder la priorité au développement des outils IEC
- Indiquer le taux de réalisation des activités en cours dans le Rapport final.

### **Composante 2. Préparation de la Stratégie REDD+**

Les éléments suivants ont retenu l'attention des participants :

- Capitalisation des expériences nationales et étrangères pour enrichir la Stratégie-cadre nationale REDD+
- Actualisation de la Stratégie-cadre nationale REDD+ à l'horizon 2020 sur base des expériences en cours et à venir
- Évaluer tous les projets pilotes REDD+ car ayant reçu le financement du CBFF et dont l'impact n'est pas toujours certain
- Cadre réglementaire, pas suffisamment avancé
- Faire le nécessaire pour vulgariser le cadre légal et réglementaire
- Intégrer les Ministères des finances et du budget dans toutes les activités REDD+

### **Composante 3: Niveau de référence des émissions**

Des discussions, l'attention a porté sur les éléments suivants :

- Existence d'un Plan d'action MNV 2015-2018
- Délai de 6 mois pour l'établissement du Niveau de Référence de Mai-Ndombe très court
- Etablir un dialogue continu entre les différentes parties prenantes sur la méthodologie de l'élaboration du Niveau de Référence
- Partager le rapport sur la modélisation avec la société civile
- Renforcer la synergie entre la DIAF et la DDD
- Faire le plaidoyer pour le renforcement des capacités humaines, financières et matérielles.

### **Composante 4: Développement du système national de suivi forestier et de sauvegardes**

Les éléments suivants ont retenu l'attention :

- Système National de Suivi Forestier en cours de développement
- Existence de différents cadres spécifiques mais non encore vulgariser et testés sur le terrain.

### **Conclusion**

Globalement, après l'auto-évaluation du Rapport final du R-Package présenté pour l'analyse, les membres du Comité National ont souligné les efforts accomplis par la RDC dans la phase de préparation à la REDD+ et demandé que des efforts supplémentaires soient fournis pour l'accroissement des investissements REDD+ en RDC. Sur les 34 critères du R-Package retenus pour l'auto-évaluation, l'analyse révèle que 25 critères ont connu des progrès substantiels (couleur verte) et 9 des progrès satisfaisants (couleur jaune). Aucun critère n'a reçu une couleur rouge.

Commencé à 11h00, la réunion a pris fin à 13h30.

## **Compte rendu de l'atelier national de validation du rapport final d'auto-évaluation du Dossier Préparatoire**

**Date : Jeudi 12 mars 2015.**

**Lieu : Hôtel Sultani**

**Objet de la réunion :** Valider le Rapport final de l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la RDC dans la phase de préparation à la REDD+.

### **Déroulement de la réunion**

Cette réunion a été dirigée par Son Excellence Monsieur Bienvenu LIYOTA NDJOLI, Ministre de l'Environnement et Développement Durable. Elle a connu également la présence remarquable du Représentant du Directeur des opérations de la Banque Mondiale, Monsieur Etienne BENOIST, du Secrétaire Général à l'Environnement et Développement Durable, Monsieur Vincent KASULU, du Coordonnateur National REDD, Monsieur Victor KABENGELE et des différents invités issus des Partenaires Techniques et Financiers, de la Société civile et du Monde académique et de la recherche.

Dans son mot d'introduction, Monsieur Victor KABENGELE, Coordonnateur National REDD, a d'abord présenté ses remerciements à Son Excellence Monsieur le Ministre de l'Environnement et Développement Durable pour sa disponibilité et son engagement à accompagner le processus REDD+ de la RDC. Il a par la suite annoncé le programme de la journée avant de céder la parole à Son Excellence Monsieur le Ministre pour son mot d'ouverture.

A son tour, prenant la parole, le Représentant du Directeur des Opérations de la Banque Mondiale, Monsieur Etienne BENOIST a d'abord salué les efforts accomplis par la RDC depuis le lancement du processus REDD+ en RDC et de la forte mobilisation constatée lors des différentes consultations sur le Rapport final d'auto-évaluation du Readiness-Package. Il a par ailleurs souligné que cette évaluation constitue un exercice « fondamental » pour la politique de la RDC, dans la mesure où le R-Package a été intégré dans la matrice de gouvernance économique du pays.

Dans son mot d'ouverture, Son Excellence Monsieur le Ministre de l'Environnement et Développement Durable a rappelé à l'assistance les différentes phases du processus REDD+ (phases de préparation, d'investissement et de mise en œuvre) et les grandes réalisations atteintes depuis le lancement du processus en 2009 en RDC, à savoir : le consensus national sur les moteurs de la déforestation, l'élaboration de la Stratégie-cadre nationale REDD+, l'approbation par le Fonds Carbone de la Banque Mondiale du Plan d'Investissement pour les Forêts, la création du Fonds National REDD+, l'admission de l'ER-PIN Mai-Ndombe dans le pipeline de la Banque Mondiale.

Ensuite, le Ministre est revenu sur les objectifs de l'atelier qui consistait à valider le Rapport final de l'auto-évaluation de l'état d'avancement de la préparation de la RDC à la REDD+, pré-requis pour se lancer de plein pied dans la phase d'investissement et bénéficier ainsi des financements conséquents, comme dans le cas de l'ER-Programme Mai-Ndombe, tout en

rappelant que cet exercice est aussi requis dans le cadre de la Matrice de Gouvernance Economique du gouvernement.

Le Ministre a terminé son mot par la formulation des vœux de voir les participants à l'atelier valider le Rapport final d'auto-évaluation du R-Package, ce qui permettrait de pouvoir mobiliser des ressources financières supplémentaires pour les grands investissements REDD+ en RDC.

## Déroulement de la réunion

Cette réunion a connu deux moments succincts. Le premier moment a été consacré à la présentation, par Monsieur le Coordonnateur National REDD, Monsieur Victor Kabengele, du Rapport final de l'auto-évaluation du R-Package et le second, à la description du Plan de travail par Monsieur Kamathe Katsongo, expert à la CN-REDD.

Le Coordonnateur National REDD a commencé par décrire les différentes étapes du processus d'auto-évaluation ainsi que la méthodologie utilisée. Il a par la suite présenté la vision stratégique de la mise en œuvre du processus REDD+ en RDC.

En effet, la RDC considère la place de l'environnement et de la lutte contre le réchauffement climatique dans sa vision du développement (DSCRP2). La REDD+ s'impose dans le pays comme un instrument catalyseur au service du développement durable ; un gage de sauvegarde du capital naturel congolais, à la base des multiples services et opportunités, notamment en matière d'agriculture ou de production énergétique.

En outre, il a présenté l'approche méthodologique de l'auto-évaluation en insistant sur les différentes étapes : la préparation du processus d'auto-évaluation, la conduite de l'évaluation et la communication et la diffusion des résultats de l'évaluation. Il a par ailleurs indiqué que le point de départ de cette auto-évaluation demeure l'évaluation indépendante à mi-parcours du processus REDD+ de la RDC, réalisée en mai 2012.

De plus, le Coordonnateur National REDD a présenté la synthèse des résultats de l'auto-évaluation, composante par composante. Globalement, à l'issue de cette auto-évaluation, il a souligné que le consensus qui se dégage se résume de la manière suivante : sur les 34 critères du R-Package, 26 critères ont connu des progrès substantiels (couleur verte) et seulement 8 de progrès satisfaisants (couleur jaune). Aucun critère n'a été déclaré moins satisfaisant (couleur rouge).

Les critères ayant connu des progrès satisfaisants sont :

Critère 6. Mécanisme de remontée d'informations et de recours

Critère 9. Diffusion de l'information et accès à l'information

Critère 21. Mécanisme de partage des avantages

Critère 22. Registre National REDD+ et système de suivi des activités REDD+

Critère 26. Démonstration de la méthode

Critère 27. Utilisation des données historiques et adaptation au contexte national

Critère 28. Faisabilité technique de l'approche métho., et conformité aux directives de la CCNUCC et aux recommandations et lignes directrices GIEC.

Critère 33. Suivi, notification et échange d'informations.

Cette présentation a été suivie d'une séance des questions-réponses. Les éléments qui découlent des échanges peuvent être appréhendés à travers ces termes :

- Corriger la superficie du couvert forestier de la RDC (155 millions d'hectares)
- Uniformiser et parler plus du mécanisme de partage des bénéfices plutôt que du mécanisme de partage des avantages pour éviter la confusion surtout chez les paysans
- Prendre en compte le Rift Albertin dans les activités REDD+ du pays
- Accorder plus d'attention à la décentralisation de la REDD+ au niveau des provinces en dotant les Points Focaux Provinciaux REDD+ des moyens conséquents et en impliquant davantage toutes les parties prenantes.
- IEC : quitter la phase de discours pour des actions concrètes sur le terrain.
- Critère sur le mécanisme de gestion de fonds doit être enrichi pour démontrer effectivement qu'il existe une capacité au niveau national de gestion de fonds dans une perspective d'accroissement des investissements REDD+
- Critère sur le secteur forestier devrait rester jaune car il y a encore beaucoup de choses à faire à ce niveau et surtout que le pays n'a pas encore de politique forestière
- Intégrer la dimension genre dans le Rapport final et dans la REDD+ (statistique indiquant le taux de participation de femmes aux différentes réunions)
- Appuyer les réformes REDD+ (aménagement du territoire et foncier) pour faire avancer la REDD+ en RDC
- Bien clarifier l'exercice de l'élaboration du scénario de référence de la RDC
- Appuyer le financement du MNV à l'échelle communautaire

Après cette séance de questions-réponses, Monsieur Kamathe KATSONGO a présenté le Plan de travail retenu pour arriver à satisfaire les critères satisfaisants. Ce plan de travail s'articule autour des points suivants :

- Finalisation des outils de mise en œuvre de la REDD+ (Registre National REDD, Arrêté d'homologation, MNV, Mécanisme de partage des bénéfices, Mécanisme des plaintes et recours)
- Vulgarisation de l'information sur la REDD+ et développement des outils IEC
- Appui aux réformes REDD+ inscrites dans la Matrice de Gouvernance Économique
- Appui au développement du cadre juridique adapté à la REDD+
- Suivi et capitalisation des leçons des expériences des projets et initiatives pilotes REDD+
- Décentralisation de la REDD+
- Renforcement des capacités
- Plaidoyer pour la mobilisation des ressources financières pour des investissements REDD+.

Des discussions qui s'en ont suivies, les éléments suivants ont été soulignés :

- Alignement du Programme national d'investissement agricole à la REDD+
- Plaidoyer pour la dynamisation de l'administration de l'aménagement du territoire.
- Vulgarisation de la REDD+ au niveau de l'enseignement supérieur et universitaire
- Stabilisation des experts de la CN-REDD ayant démontré une certaine expertise au regard du caractère récent et innovant du concept de la REDD+
- Accroissement et décaissement du budget national dédié à la REDD+ en RDC.

## Présentation du Plan de travail

Ce Plan de travail concerne des activités découlant des critères satisfaisants et la période considérée pour leur mise en œuvre, va de mars 2015 à juin 2016. L'agence d'exécution est la Coordination Nationale REDD. Le budget proviendra essentiellement du Fonds additionnel de 5.2 millions octroyé par la Banque Mondiale à la RDC pour la finalisation de la phase de préparation du pays à la REDD+. D'autres sources financement pourraient également être exploitées pour le financement des activités spécifiques, notamment la JICA et la FAO pour le MNV, le PNUD pour la réforme foncière, etc.

Ainsi, les principales activités retenues pour finaliser la phase de préparation de la RDC à la REDD+ se rapportent à :

1. La finalisation et opérationnalisation des outils de mise en œuvre de la REDD+ (Registre National REDD+, Arrêté d'homologation, Mécanisme de partage des bénéfices, Mécanisme de remonter de l'information et recours, MNV, Système d'information sur les sauvegardes)
2. La vulgarisation de l'information sur la REDD+ et développement des outils IEC
3. L'appui aux réformes REDD+ inscrites dans la Matrice de Gouvernance Économique
4. L'appui au développement du cadre juridique adapté à la REDD+
5. Le suivi et la capitalisation des leçons des expériences des projets et initiatives pilotes REDD+
6. Le plaidoyer pour la mobilisation des ressources financières pour les investissements REDD+
7. Le renforcement des capacités
8. La décentralisation de la REDD+.

Après la présentation de ce plan de travail, la parole a été accordée aux participants pour juger du Rapport final de l'auto-évaluation du R-Package qui leur a été présenté. C'est à l'unanimité qu'ils ont apprécié et validé ce rapport et ont demandé qu'il soit ainsi transmis pour examen, au Comité des Participants du Fonds Carbone de la Banque Mondiale pour sa prochaine du mois de mai prochain.

## **Conclusion**

La cérémonie de clôture a été présidée par le Secrétaire Général à l'Environnement et Développement Durable, Monsieur Vincent KASULU. Au nom de Son Excellence Monsieur le Ministre de l'Environnement et Développement Durable, il a remercié tous les participants pour leur participation active et dynamique. Il a souligné le fait que la conclusion la plus éclatante et qui fera date dans l'histoire de la mise en œuvre du processus REDD+ en RDC, est justement la validation à l'unanimité du Rapport final de l'auto-évaluation du R-Package.

Il a par la suite assuré tous les participants qu'ils pouvaient compter sur l'appui du Ministère de l'Environnement et Développement Durable pour la réalisation du Plan de travail adopté mais avec le concours et la contribution de tous.

Commencé à 9h15, la réunion a pris fin à 15h30.

## **8.8 Annexe 8 : Article public sur l'atelier de validation du Dossier Préparatoire**

### **Processus REDD+ en RDC : validation du rapport final d'auto-évaluation du Readiness-package**

Publié par lepharele 13 mars 2015 | dans Actualités, Nation | Commentaires fermés

<http://www.lephareonline.net/processus-redd-en-rdc-validation-du-rapport-final-dauto-evaluation-du-readiness-package/>

Le ministre de l'Environnement et Développement durable (MEDD), Bienvenu Liyota Ndjoli, a présidé hier jeudi 12 mars 2015, l'atelier national de validation du rapport final d'auto-évaluation du Readiness-package.

Organisée par le ministère de tutelle à travers la coordination nationale REDD, cette activité a eu pour cadre, l'hôtel Sultani de la Gombe.

Objectifs assignés aux travaux : valider le rapport final du Readiness-Package, en vue de sa soumission pour approbation par le comité de participants du FCPF à la session du mois de mai prochain à Washington. En outre, il était question d'harmoniser les divergences, d'intégrer dans un seul document, toutes les recommandations et enfin, d'approuver le rapport proprement dit.

S'exprimant en premier pour le compte des partenaires, le représentant du directeur des opérations de la Banque mondiale, a indiqué que son institution accompagne la République démocratique du Congo à travers le Fonds de partenariat pour le carbone forestier(FCPF) en sigle.

A l'en croire, ce fonds a permis de lancer le processus REDD+ ainsi que son mécanisme à travers ses deux volets distinctifs : premièrement, la mise sur pied d'un fonds carbone qui a financé la première phase dite de préparation, et en second lieu, la phase d'investissement et de paiement de résultats.

Il a signalé d'autre part que la RDC se place à la croisée de ces deux phases, avant d'ajouter que dans deux mois, le pays devra être jugé par le comité du FCPF pour confirmer s'il peut alors accéder dans la phase d'investissement.

Pour sa part, le ministre de MEDD a réitéré ses remerciements au FCPF pour son appui à l'organisation dudit atelier. Aussi, il a indiqué que le présent rapport retrace les différentes réalisations accomplies dans la phase de préparation à la REDD+ depuis 2009.

Me Bienvenu Liyota a indiqué que ce rapport se base sur 34 critères ainsi que des indicateurs. Par contre, a-t-il précisé, le rapport-package constitue plutôt l'indication des progrès relatifs mis en cours. Car, la préparation du pays à la REDD+ représente un processus dynamique d'auto-évaluation à chaque instant.

Raison pour laquelle le ministre de MEDD a rappelé que c'est dans ce contexte que ledit rapport a été élaboré, non seulement à travers des consultations de différentes parties prenantes, mais aussi pour rassembler les avis et commentaires qui seront intégrées dans la nouvelle version proposée pour validation finale.

**Melba Muzola**

## **8.9 Annexe 9 : Communiqué final de l'atelier national de validation du Dossier Préparatoire**



**Ministère de l'Environnement et Développement Durable  
Direction du Développement Durable  
Coordination Nationale REDD**



---

### **Atelier national de validation du Rapport d'auto-évaluation du Readiness-Package**

#### **Communiqué final**

1. Le Ministère de l'Environnement et Développement Durable (MEDD) a organisé par le biais de la Coordination Nationale REDD, le 12 mars 2015 à Kinshasa, l'atelier national de validation du Rapport d'auto-évaluation du Readiness-Package portant sur l'état de progrès de préparation de la RDC au mécanisme REDD+, en vue de sa soumission, pour approbation par le Comité de Participants du Fonds Carbone de la Banque Mondiale, dont la prochaine session est prévue en mai 2015.
2. Une centaine de participants comprenant les membres de la société civile, des porteurs des projets, des administrations publiques sectorielles, des Partenaires Techniques et Financiers, du comité technique de Suivi des Réformes, du Comité National et du secteur privé, ont pris part aux travaux de cet atelier, marqué par la présence personnelle du Ministre de l'Environnement et Développement Durable, Son Excellence **Bienvenu Liyota Ndjoli**.
3. Dans son mot de circonstance, Monsieur **Etienne Benoît**, Représentant du Directeur des Opérations de la Banque Mondiale a rappelé les trois phases du processus REDD+, à savoir : (i) la phase de préparation ; (ii) la phase d'investissement et (iii) la phase de mise en œuvre avant de souligner l'importance de ce Rapport qui déterminera si le pays est prêt à rentrer de plein pied dans la phase d'investissement. Il a par ailleurs indiqué que cette auto-évaluation constitue un exercice « fondamental » pour la politique du pays, dans la mesure où le R-Package a été intégré dans la matrice de gouvernance économique du pays.

4. Dans son mot d'ouverture, le Ministre de l'Environnement et Développement Durable a remercié le Fonds Carbone de la Banque Mondiale pour son appui à la RDC en vue de finaliser la phase de préparation du processus REDD+.

Il a rappelé les grandes avancées enregistrées dans le cadre de ce processus que son Ministère met en œuvre depuis 2009, parmi lesquelles l'élaboration de la Stratégie Nationale-Cadre REDD+ qui définit la vision gouvernementale pour le développement économique et social du pays, à faible carbone à l'horizon 2035, telle que tracée par le Président de la République, Son Excellence Joseph KABILA KABANGE, lors de la conférence de Haut Niveau sur « la Forêt et les Changements Climatiques pour le Développement de la RDC », qu'il a personnellement présidée en octobre 2011.

Il a poursuivi son propos en rappelant que cet exercice d'auto-évaluation se justifiait également dans le cadre du Programme de Réduction des Emissions de Mai-Ndombe et du suivi des indicateurs REDD+ intégrés dans la Matrice de Gouvernance Economique signée en 2013 par le Gouvernement et les institutions de Breton – Wood, avant de rappeler les objectifs de l'atelier qui consistent à : (i) s'assurer de l'intégration des différentes observations apportées lors de ces consultations dans le Rapport final ; (ii) harmoniser les divergences apparues sur certains critères lors des séances de consultations et (iii) approuver le Rapport final d'auto-évaluation du R-Package pour sa soumission au Comité des Participants du Fonds Carbone.

Le Ministre a enfin formulé le voeu que cet atelier permette de capitaliser les acquis du processus de la mise en œuvre de la REDD+ tout en facilitant la mobilisation des grands investissements REDD+ nécessaires à la promotion du développement vert de la RDC.

5. Ce mot d'ouverture de Son Excellence Monsieur le Ministre a été suivi par les travaux proprement dits marqués principalement par deux moments forts :

5.1. Le Coordonnateur National de la CN-REDD, Monsieur **Victor Kabengele**, a d'abord fait l'économie du Rapport final du Readiness-Package. Après avoir rappelé les différentes étapes de la REDD+ en RDC, il a présenté la vision du pays qui fait aujourd'hui de l'environnement un élément catalyseur du développement. Les compensations financières des efforts fournis par le pays dans le cadre de la réduction des émissions devraient donc contribuer à l'atteinte de cet objectif dans la mesure où, a-t-il rappelé, plus de 60% de populations congolaises vivent dans et de la forêt.

Il a enfin brossé l'état de progrès de la phase de préparation en indiquant que sur les 34 critères du R-Package, 26 ont été, aux termes des consultations, jugés comme ayant connue des progrès substantiels et 8 jugés satisfaisants. Il

s'agit notamment : (i) du mécanisme des plaintes et recours ; (ii) du mécanisme du partage de bénéfices ; (iii) du chantier IEC (Information, Education et Communication) ; (iv) du Registre National REDD+ ; (v) du Niveau de Référence ; (vi) du MNV ; (vii) des Standards nationaux, et (viii) des Sauvegardes et du Système d'Information des Sauvegardes.

Cette présentation a donné lieu à un échange articulé autour de la nécessité : (i) de renforcer les actions de communication et de vulgarisation du processus REDD+ à travers le pays ; (ii) de parachever la phase de préparation à travers le développement des outils tels que le Registre, le Niveau de Référence, les sauvegardes et (iii) de mener des actions visant à pallier la fragilité structurelle qui a longtemps constitué un frein à la mise en œuvre du processus.

- 5.2. Le deuxième moment fort a été marqué justement par la présentation de **Kamathe Katsongo**, Expert à la CN-REDD, sur le Plan de Travail consensuel issu des consultations afin d'amener le pays à finaliser complètement sa phase de préparation. Ce Plan comprend 8 principales activités identifiées pour être menées dans les limites du budget disponible. Il s'agit de :
- (i) La finalisation des outils de mise en œuvre que sont : le Registre National REDD, l'Arrêté d'homologation, le MNV, le mécanisme de partage des bénéfices ou encore le mécanisme des plaintes et recours
  - (ii) La vulgarisation de l'information sur la REDD+ et développement des outils IEC
  - (iii) L'appui aux réformes REDD+ inscrites dans la Matrice de Gouvernance Économique
  - (iv) L'appui au développement du cadre juridique adapté à la REDD+
  - (v) Le suivi et la capitalisation des leçons des expériences des projets et initiatives pilotes REDD+
  - (vi) La décentralisation de la REDD+
  - (vii) Le renforcement des capacités
  - (viii) Le Plaidoyer pour la mobilisation des ressources financières pour des investissements REDD+.
  - (ix) L'appui à l'alignement du Programme d'Investissement Agricole à la REDD+
  - (x) Le plaidoyer pour la dynamisation de l'administration de l'aménagement du territoire.

6. Enfin, les participants ont approuvé à l'unanimité, le Rapport final du Readiness-Package et procédé à sa validation en vue des étapes futures.

7. L'atelier s'est clôturé par le mot du Secrétaire Général à l'Environnement et Développement Durable, **Vincent Kasulu, qui au nom de son Excellence, Monsieur le Ministre de l'Environnement et Développement Durable**, a souligné que la validation à l'« unanimité » de ce rapport « fera date » dans l'histoire de la mise en œuvre du processus REDD+ en RDC. Il a par la suite assuré les uns et les autres de l'appui du Ministère de l'Environnement et Développement Durable pour la réalisation du Plan de travail issu des consultations, mais avec l'appui de toutes les parties prenantes.

Fait à Kinshasa, le 12/03/2015